

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY GMINY BIAŁE BŁOTA**

z dnia ..... 2014 r.

**w sprawie przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu  
w Bydgoszczy skargi Wojewody Kujawsko-Pomorskiego na uchwałę  
Rady Gminy Białe Błota Nr RGK.0007.10.2014 z dnia 30 stycznia 2014r.  
w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulicy  
Bukowej w miejscowości Łochowo, Gmina Białe Błota**

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz.594 ze zmianami: z 2013 r. poz. 645, poz. 1318, z 2014 r. poz. 379, poz. 1072), w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2012 poz. 270 ze zmianami: z 2012 r. poz. 1101, poz. 1529, z 2014 r. poz. 543) Rada Gminy Białe Błota uchwała, co następuje:

**§ 1.** Przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy skargę z dnia 4 września 2014 r. Wojewody Kujawsko-Pomorskiego na uchwałę Rady Gminy Białe Błota Nr RGK.0007.10.2014 z dnia 30 stycznia 2014r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulicy Bukowej w miejscowości Łochowo, Gmina Białe Błota.

**§ 2.** Upoważnia się Wójta Gminy Białe Błota do reprezentowania Rady Gminy Białe Błota przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym oraz Naczelnym Sądem Administracyjnym w sprawie skargi, o której mowa w § 1.

**§ 3.** Upoważnienie, o którym mowa w § 2 obejmuje w szczególności: prawo do udzielania odpowiedzi na skargę, prawo do udzielania pełnomocnictw do występowania przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Bydgoszczy, prawo do udzielenia pełnomocnictw do sporządzania skargi kasacyjnej, o ile zajdzie taka potrzeba oraz do udzielania odpowiedzi na skargę kasacyjną strony przeciwnej, jak również do udzielania dalszych pełnomocnictw do występowania przed Naczelnym Sądem Administracyjnym.

**§ 4.** Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Białe Błota

**§ 5.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

### do uchwały w sprawie przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu

**w Bydgoszczy skargi Wojewody Kujawsko-Pomorskiego na uchwałę Rady Gminy Białe Błota Nr RGK.0007.10.2014 z dnia 30 stycznia 2014r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulicy Bukowej w miejscowości Łochowo, Gmina Białe Błota**

W dniu 4 września 2014r. do Rady Gminy Białe Błota wpłynęła skarga Wojewody Kujawsko-Pomorski skierowana do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy, na uchwałę Rady Gminy Białe Błota Nr RGK.0007.10.2014 z dnia 30 stycznia 2014r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulicy Bukowej w miejscowości Łochowo, Gmina Białe Błota.

Zgodnie z przepisem art. 54 § 2 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Rada Gminy Białe Błota zobowiązana jest w terminie 30 dni od daty jej wniesienia, przekazać skargę wraz z odpowiedzią do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy. W związku z powyższym zachodzi potrzeba udzielenia odpowiedzi na skargę oraz udzielenia upoważnienia Wójtowi Gminy Białe Błota do wykonania ustawowego obowiązku.

Zaskarżona uchwała Rady Gminy Białe Błota Nr RGK.0007.10.2014 z dnia 30 stycznia 2014r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulicy Bukowej w miejscowości Łochowo, Gmina Białe Błota została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 11 lutego 2014r. poz. 483, a zatem plan miejscowy zaczął obowiązywać i być stosowany z dniem 25 lutego 2014r.

Po wejściu planu miejscowego w życie, Wojewoda Kujawsko-Pomorski pismem z dnia 7 marca 2014r. znak WI.III.4130.14.132.2014 zawiadomił Wójta Gminy Białe Błota o prowadzonym postępowaniu nadzorczym zgłaszając zastrzeżenia do uchwały w sprawie w/w planu miejscowego, wnosząc o zajęcie stanowiska w kwestiach ustaleń planu budzących wątpliwości organu nadzoru. Wójt Gminy Białe Błota w piśmie z dnia 13 marca 2014r. (znak RGK.0332.1.2014) odniósł się do uwag Wojewody dotyczących kwestionowanych ustaleń planu.

W skardze z dnia 4 września 2014r. znak.: WI.III.4130.2.14.2014, Wojewoda Kujawsko - Pomorski zarzucił naruszenie przepisów art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012r. poz. 647 z późn. zm.) w związku z § 4 pkt 1 oraz § 8 ust 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003r. Nr 64, poz. 1587), wnosząc o unieważnienie w/w uchwały w części dotyczącej :

- § 7 pkt 3 w zakresie słów „oznaczony symbolem KD-L”
- § 7 pkt 4 w zakresie słów „oznaczony symbolem KD-D”
- oznaczeń w legendzie rysunku planu, stanowiącego załącznik nr 1 do uchwały jw., w zakresie symboli „KD-L” i „KD-D”.

Wojewoda w skardze wskazał na zaistniałą rozbieżność w oznaczeniach literowych terenów dróg publicznych – ulic klasy lokalnej i dojazdowej. W oznaczeniach zawartych w § 7 pkt 3 i 4 uchwały, a także zamieszczonych w legendzie rysunku planu, na skutek błędu pisarskiego dodano literę ”D” do symboli identyfikujących tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania. W konsekwencji, teren drogi publicznej – ulicy klasy lokalnej oznaczono symbolem „KD-L” zamiast prawidłowo symbolem „KL”, a teren drogi publicznej – ulicy klasy dojazdowej oznaczono symbolem „KD-D” zamiast symbolem „KD”.

Zaistniałe błędy literowe w oznaczeniach identyfikujących tereny dróg publicznych – ulic klasy lokalnej i dojazdowej, występujące w § 7 pkt. 3 i 4 uchwały, a także w legendzie rysunku planu, stanowią oczywisty błąd pisarski powstały w sposób niezamierzony, niezgodny z intencją prawodawcy. Dowodem tego są pozostałe ustalenia planu, w których przywołuje się symbole w/w terenów (tj. 8.KL, 10.KL oraz 4.KD, 5.KD, 6.KD, 7.KD) zawarte w § 14 pkt 1 lit. a) i b) oraz § 19 pkt 1 i § 20 pkt 1 uchwały, a także tożsame oznaczenia tych terenów umieszczone na rysunku planu.

Symbole identyfikujące tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania, w tym także tereny dróg publicznych, obok oznaczeń literowych (KD, KL) opatrzone odpowiednimi, kolejnymi numerami porządkowymi odpowiadającymi w pełni oznaczeniom zarówno w tekście uchwały jak i na rysunku planu. Terenom dróg publicznych - ulicom klasy dojazdowej, obok oznaczeń literowych nadano numery porządkowe 4, 5, 6, 7, a terenom dróg publicznych - ulicom klasy lokalnej do oznaczeń literowych dodano numery 8 i 10. Numeracja terenów ułatwia powiązanie ustaleń zawartych w uchwale z rysunkiem planu, a tym samym umożliwia prawidłową identyfikację poszczególnych terenów.

Zaistniałych błędów literowych nie można uznać za merytoryczne, ponieważ nie są one przyczyną odmiennej kwalifikacji w/w terenów, a tym samym nie powodują niejasności co do przeznaczenia omawianych terenów na cele dróg publicznych - ulic klasy lokalnej i dojazdowej. Nieścisłości dotyczą wyłącznie części literowej symbolu identyfikującego dany teren, a nie jego numeru porządkowego czy nazewnictwa terenu, wynikającego z określonego w planie przeznaczenia.

Nie można zatem zgodzić się z podniesionym w skardze zarzutem, że przedmiotowa uchwała narusza przepisy art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w związku z § 4 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z wymogami w/w przepisów w planie określono przeznaczenie wyznaczonych liniami terenów dróg publicznych – ulic klasy dojazdowej i lokalnej, nadając im symbole literowe oraz numery wyróżniające je spośród innych terenów. Zastosowane na rysunku planu nazewnictwo i oznaczenia cyfrowe, niezależnie od zaistniałych błędów w oznaczeń literowych, umożliwiają jednoznaczne powiązanie rysunku z tekstem planu miejscowego w zakresie wyżej przywołanych ustaleń planu zgodnie z przepisami § 8 ust. 2 w/w rozporządzenia.

Podniesione przez Wojewodę zarzuty naruszenia przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, z uwagi na ich zakres lub znaczenie dla całości regulacji zaskarżonego planu, nie powinny stanowić o stwierdzeniu nieważności przedmiotowej uchwały w w/w przytoczonym zakresie.

Mając powyższe na uwadze, skarga z wnioskiem o stwierdzenie nieważności uchwały Rady Gminy Białe Błota uchwały w części, jako niezasadna, nie zasługuje na uwzględnienie, co uzasadnia wniosek o jej oddalenie.