

Projekt

z dnia.....

**Uchwała Nr
Rady Gminy Białe Błota
z dnia 2010 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi pani Marleny Witkowskiej- Rypiny na działalność Wójta Gminy Białe Błota.

Na podstawie art. 18 ust 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591 ze zm.: z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz.984, Nr 153, poz.1271, Nr 214, poz.1806, z 2003 r. Nr 80, poz.717, Nr 162, poz.1568, z 2004 r. Nr 102, poz.1055, Nr 116, poz.1203 , Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz.1441, Nr 175, poz.1457, z 2006 r. Nr 17, poz.128, Nr 181, poz.1337, z 2007r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz.1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.: z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r., Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, z 2008r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta Gminy Białe Błota złożonej przez panią Marlenę Witkowską - Rypinę w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Gminy Białe Błota uznaje skargę za:

- 1) uzasadnioną w części dot. niedopełnienia obowiązku polegającego na wydaniu zarządzenia nr 288 Wójta Gminy Białe Błota z dnia 23 czerwca 2009 r. w przedmiocie odwołania Dyrektora Białobłockiego Ośrodka Kultury z naruszeniem art 15 ust. 1 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych.
- 2) nieuzasadnioną w części dot. wydatkowania publicznych środków finansowych na zatrudnienie adwokata reprezentującego Wójta Gminy przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym i Naczelnym Sądem Administracyjnym.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącej odpisu niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Po rozpatrzeniu przez Komisję Rewizyjną na posiedzeniu w dniu 14 września 2010 r. skargi pani Marleny Witkowskiej- Rypiny na działalność Wójta Gminy Białe Błota Komisja uznała skargę za zasadną w części dotyczącej wydania zarządzenia Wójta Gminy Białe Błota z dnia 23 czerwca 2009 r., gdyż w uzasadnieniu wyroku Naczelny Sąd Administracyjny (Sygn. akt II OSK 598/10) wskazał, że zarządzeniem z dnia 23 czerwca 2009 r. Wójt Gminy Białe Błota, działając na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz art. 70 § 1-2 kodeksu pracy, odwołał w dniu 23 czerwca 2009 r. Marlenę Witkowską – Rypinę naruszając art. 15 ust. 1 ustawy z 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych. Pani Marlena Witkowska – Rypina w dniu odwołania ze stanowiska Dyrektora Białobłockiego Ośrodka Kultury była członkiem Międzyzakładowego Związku Zawodowego Pracowników Kultury Kujaw i Ziemi Dobrzyńskiej w Raciążku oraz członkiem Stowarzyszenia Środowisk, Twórców i Animatorów Kultury Kujaw i Ziemi Dobrzyńskiej z siedzibą w Izbicy Kujawskiej. Jak wynika z w/w wyroku Sądu oraz rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Kujawsko – Pomorskiego nr 19/2009 Wójt Gminy był zobowiązany zasięgnąć opinii właściwych stowarzyszeń zawodowych i twórczych do których należała dyrektor ośrodka kultury. Z kolei w części dotyczącej wydatkowania publicznych środków finansowych na zatrudnienie adwokata reprezentującego Wójta Gminy przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym i Naczelnym Sądem Administracyjnym Komisja Rewizyjna uznała skargę za nieuzasadnioną, gdyż ww związku z występowaniem przed w/w sądami administracyjnymi nie zostały wydatkowane żadne środki z budżetu Gminy Białe Błota. Ponadto Komisja Rewizyjna w odpowiedzi na zarzuty skarżącej o braku wiedzy z zakresu prawa administracyjnego adwokata , który w imieniu Wójta Gminy Białe Błota składał skargi stwierdziła, że nie jest właściwa do sprawdzenia jego kompetencji prawnych .