

Uchwała Nr XLVII//2010
Rady Gminy Białe Błota
z dnia 2010 r.

w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi pani Małgorzaty Chmielewskiej i pana Macieja Chmielewskiego na działalność Wójta Gminy Białe Błota.

Na podstawie art. 18 ust 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym(Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591 ze zm.: z 2002 r. Nr 23, poz.220, Nr 62, poz.558, Nr 113 , poz.984, Nr 153 , poz.1271, Nr 214, poz.1806, z 2003 r. Nr 80, poz.717, Nr 162, poz.1568, z 2004 r. Nr 102, poz.1055, nr 116, poz.1203 , nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz.1441, Nr 175, poz.1457, z 2006 r. Nr 17, poz.128, Nr 181, poz.1337, z 2007r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz.1218, z 2008r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071za zm.: z 2001 r., Nr 49, poz. 509, z 2002 r., Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r., Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, z 2008r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu ponownej skargi na działalność Wójta Gminy Białe Błota złożonej przez panią Małgorzatę Chmielewską i pana Macieja Chmielewskiego w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Gminy Białe Błota uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącym odpisu niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Po rozpatrzeniu przez Komisję Rewizyjną na posiedzeniu w dniu 7 czerwca 2010 r. ponownej skargi pani Małgorzaty Chmielewskiej i pana Macieja Chmielewskiego na nienależyte wykonywanie zadań przez Wójta Gminy Białe, ustala się co następuje: w dniu 06.05.2010 r. do Wójta Gminy Białe Błota wpłynęła trzecia skarga Radcy Prawnego – Pana Marka Józefiaka, który reprezentuje Małgorzatę i Macieja Chmielewskich w postępowaniu prowadzonym przed Wójtem Gminy w sprawie wydania decyzji środowiskowej dla inwestycji pod nazwą: „produkcja szyb zespolonych przy ul. Kościelnej w Cielu na działce o numerze ewidencyjnym 95, gm. Białe Błota”. Radca prawny zarzuca Wójtowi Gminy celowe wprowadzanie w błąd Mandantów i Rady Gminy Białe Błota, w związku z udzieloną stronie odpowiedzią Wójta Gminy w piśmie z dnia 21.04.2010r.

Jak wynika z dokumentów w sprawie powyższa sytuacja jest wynikiem następujących okoliczności: W dniu 17 marca 2010 r. wpłynęła skarga Państwa Chmielewskich reprezentowanych przez radcę – Pana Marka Józefiaka, z której treści wynikało, że pismo to jest skargą na nienależyte wykonywanie zadań przez pracowników urzędu – tj. pracowników Referatu Ochrony Środowiska w związku z niewydaniem stronie żądanych dokumentów – tj. kserokopii raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W odpowiedzi na powyższą skargę Wójt Gminy w piśmie z dnia 09.04.2010 r. znak SG0561/2/2010 uznał skargę za bezzasadną. Do pisma zostało załączone wyjaśnienie Kierownika Referatu Ochrony Środowiska z dnia 08.04.2010 r. Argumentem przemawiającym za uznanie skargi za bezzasadną było doręczenie Panu Józefiakowi w dniu 23 marca 2010 r. żądanych dokumentów, po dwóch podejmowanych przez pracowników Referatu Ochrony Środowiska bezskutecznych próbach w dniach 10.03.2010 r. oraz 19.03.2010 r. (korespondencja była dwukrotnie awizowana). W odpowiedzi na powyższe stanowisko Wójta Gminy w piśmie z dnia 19.04.2010 r. Pan Józefiak powtórzył swoją skargę z dnia 17.03.2010 r. zarzucając Wójtowi Gminy ponownie niewydanie stronie żądanych dokumentów, które notabene w dniu 23.03.2010 r. radca osobiście odebrał, na co istnieje dowód w postaci zwrotnego poświadczenia odbioru.

Na skargę z dnia 19.04.2010r. Pan Marek Józefiak uzyskał wyjaśnienie Wójta Gminy z dnia 21.04.2010r. znak: SG0561/2/2010, podtrzymujące wcześniejsze stanowisko. W odpowiedzi na pismo Wójta Gminy z dnia 21.04.2010r. Pan Józefiak pismem z dnia 06.05.2010r. złożył trzecią skargę. Ponadto Pan Marek Józefiak – radca prawny wprowadza Wójta Gminy oraz Radę Gminy w błąd poprzez zarzucanie w drugiej skardze z dnia 19.04.2010r., że żądana korespondencja nie została mu wydana, w sytuacji gdy osobiście ją odebrał w dniu 23.03.2010r. Jak wynika z dokumentów w sprawie Samorządowe Kolegium Odwoławcze w rozstrzygnięciu z dnia 1 kwietnia 2010r. znak: SKO-4220/26/2010 wskazało, że strona skarżąca błędnie zarzucała Wójtowi Gminy naruszenie art. 74 § 2 kpa, bowiem w niniejszej sprawie brak było podstaw prawnych do wydania postanowienia w trybie art. 74 § 2 kpa, co sugerowało zażalenie. (Państwo Chmielewscy w tej samej sprawie – o naruszenie art. 74 § 2 kpa – złożyli skargę do Rady Gminy Białe Błota). Przepis

ten dotyczy jedynie odmowy umożliwienia stronie sporządzenia odpisów z akt sprawy, jak również uwierzytelnienia takich odpisów lub wydania odpisów uwierzytelnionych. W ocenie Kolegium z brzmienia tego przepisu jasno wynika, że w zakresie jego dyspozycji nie mieści się przypadek odmowy wydania niewierzytelnionych odpisów z akt sprawy. Przypadek odmowy wydania niewierzytelnionych odpisów z akt sprawy nie może być utożsamiany z uniemożliwieniem stronie sporządzenia odpisów z akt sprawy.

W związku z powyższym po przeanalizowaniu wszystkich dokumentów w sprawie Komisja Rewizyjna uznała w/w skargę za bezzasadną.