

Uchwała nr /2008
Rady Gminy Białe Błota
z dnia września 2008

w sprawie rozpatrzenia skargi pana Tadeusza Grzeszczaka

na podstawie art. 18 ust 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym(Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591 ze zm.: z 2002 r. Nr 23, poz.220, Nr 62, poz.558, Nr 113 , poz.984, Nr 153 , poz.1271, Nr 214, poz.1806, z 2003 r. Nr 80, poz.717, Nr 162, poz.1568, z 2004 r. Nr 102, poz.1055, nr 116, poz.1203 , z 2005 r. Nr 172, poz.1441, Nr 175, poz.1457, z 2006 r. Nr 17, poz.128, Nr 181, poz.1337, z 2007r. Nr 48, poz. 327) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r., Nr 49, poz. 509, z 2002 r., Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r., Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524,) uchwala się, co następuje:

§1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta Gminy Białe Błota złożonej przez pana Tadeusza Grzeszczaka i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Gminy Białe Błota uznaje skargę za zasadną w części dotyczącej zarzutu niezatwierdzenia taryf na wodę i odprowadzanie ścieków w Gminie Białe Błota na rok 2008 z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy Białe Błota
Marek Samplawski

UZASADNIENIE

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Białe Błota zgodnie z pismem Wojewody Kujawsko – Pomorskiego (WNK.V.0554-147/08 z dnia 14.07.2008r.) rozpatrzyła skargę pana Tadeusza Grzeszczaka z dnia 7.07.2008r. na działania Wójta, dotyczącą braku aktualnych taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę oraz zbiorowy odbiór i oczyszczanie ścieków w Gminie Białe Błota - którą uznała jako zasadną w zakresie niezatwierdzenia taryf na 2008 rok.

Powyższe uzasadnia się następującym stanem faktycznym:

W dniu 22.10.2007r ówczesny Prezes Spółki dostarczył do gminy zaadresowany na Wójta Gminy wniosek o zatwierdzenie taryf (zał. nr1). Termin złożonego wniosku przez Prezesa ZWiUK spełniał wymogi art.24. ust.2 Ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, który nakazuje jego złożenie na 70dni przed planowanym dniem wejścia taryf w życie tj. 1-go stycznia 2008roku, a także gwarantował możliwość przedłożenia zweryfikowanych taryf w terminie 45-ciu dni Radzie Gminy do zatwierdzenia ponieważ w tym przedziale czasowym między 22 października a Sesją Rady Gminy odbytej w dniu 29 listopada 2007r minęło 38dni co również spełniało wymogi art. 24. ust.5. w/w ustawy.

Wójt Gminy dokument ten z poleceniem ustnym nakazującym weryfikację przekazała do referatu księgowości. Prezes Spółki otrzymał zadanie by do wniosku dołączył wiele innych dokumentów, które ułatwią weryfikację. Wskazane dokumenty dostarczył.

Należy dodać, że nigdy wniosek nie wrócił do Spółki.

Komisja stwierdza to na podstawie wyjaśnień świadków ze ZWiUK i UG.(dowód taśma z przebiegu posiedzenia Komisji a także pieczęci obiegu informacji).

Powyższe zastrzeżenie Komisja przedstawia w związku z treścią pisma Nr SG0065/15/2008 (zał.nr2) które Komisja otrzymała od Wójta Gminy w dniu 05.08.2008r. W załączeniu do tego dokumentu jest pismo do Kujawsko Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego Wydział Nadzoru i Kontroli o numerze SG0911/3/2008 z dnia 31.07.2008r.) wyjaśnienia do przeprowadzonej przez ten wydział kontroli Wójta Gminy (zał.nr3). Pisma te Komisja otrzymała, jako odpowiedź. na pismo Komisji z dnia. 31.07.2008r. o numerze RGK 0065-4-19/08 (zał. nr 4)

W piśmie do Urzędu Wojewódzkiego Wójt pisze: „Wójt Gminy nie mógł wywiązać się z obowiązku przedłożenia Radzie Gminy zweryfikowanych taryf w terminie 45 dni od złożenia wniosku o ich zatwierdzenie, gdyż ZWiUK przedłożył zweryfikowane taryfy dopiero w dniu 13.12.2007r.”.

Z tego stwierdzenia zdaniem Komisji wynikają dwa wnioski.

Po pierwsze przekazano nieprawdziwe wyjaśnienie do Urzędu Wojewódzkiego.

Po drugie określenie: „Wójt Gminy nie mógł wywiązać się z obowiązku przedłożenia Radzie Gminy zweryfikowanych taryf...”, świadczy o tym, że piszący miał świadomość o obowiązku Wójta, dotyczącym przedłożenia projektu Uchwały Radzie Gminy, by RG mogła wykonać swój ustawowy obowiązek zatwierdzenia taryf, który wynika z art.24. ust.1. Ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, który mówi: „Taryfy podlegają zatwierdzeniu w drodze uchwały rady gminy”.

Rada Gminy nie mogła taryf zatwierdzić ponieważ nie zostały przedstawione do zatwierdzenia.

Komisja rozpatrywała również możliwość skorzystania z art.24. ust.8 by uznać legalność taryf. Art. Ten mówi o tym, że jeżeli RG nie podejmie Uchwały w terminie o którym mowa w ust.5 tj. 45dni , taryfy zweryfikowane przez Wójta wchodzi w życie po upływie 70 dni od dnia złożenia wniosku. Pełna treść art.24. ust.8: „Jeżeli Rada Gminy nie podejmie Uchwały w terminie o którym mowa w ustępie 5. taryfy zweryfikowane przez Wójta wchodzi w życie po upływie 70 dni od dnia złożenia wniosku o zatwierdzenie taryf”.

Komisja zwraca uwagę na dwie ważne sprawy wynikające z tego artykułu. Po pierwsze ustawodawca mówi : „Jeżeli RG nie podejmie Uchwały w terminie o którym mowa

w ust. 5. ...”. O podejmowaniu Uchwały można mówić, kiedy jest projekt Uchwały, ponieważ projektu Uchwały nie było więc nie może być mowy o jej nie podjęciu.

Po drugie wyraźny zapis art.24. ust.5. mówi o w/w 45 dniach ale mówi także o tym, że przypadek 70dni wejścia w życie taryf może nastąpić przy odmowie zatwierdzenia taryf przez RG. A oto pełna treść artykułu. : „Rada Gminy podejmuje uchwałę o zatwierdzeniu taryf, w terminie 45 dni od dnia złożenia wniosku, o którym mowa w ust.2, **albo o odmowie zatwierdzenia taryf, jeżeli zostały one sporządzone niezgodnie z przepisami**”.

Rada Gminy także nie odmówiła zatwierdzenia taryf a więc nie zostały wyczerpane zastrzeżenia artykułu 24. ust.8 w związku z art. 24 ust.5., a co za tym idzie, nie można w tym przypadku skorzystać z art.24 ust.8.

Z artykułu 24-tego ust.8 wynika, że ustawodawca zadbał o to, by nie merytoryczne a często polityczne dyskusje nad wielkością taryf a także ciągnące się w nieskończoność (zapis art.24 ust.5), nie doprowadziły do ich nie zatwierdzenia przez RG a tym samym do upadku (w naszym przypadku) spółki. Jednocześnie ustawodawca nie pomija Rady Gminy i zadbał, by RG miała możliwość wglądu w wielkość taryf i sposób ich kształtowania. Stwierdza, że RG ma możliwość ich oceny poprzez zapis art.24 ust.1: „Taryfy podlegają zatwierdzeniu w drodze uchwały rady gminy”., a więc głosowanie nad ich zatwierdzeniem po przedstawieniu projektu Uchwały. Dopiero spełnienie warunku art.24 ust.1 upoważnia do dalszych dyskusji nad kolejnymi ustępami tego artykułu. W analizowanym przypadku ten warunek nie został spełniony. Nie

przedstawiono RG taryf do zatwierdzenia. Ten wywód logiczny wynikający z głębokiej analizy przywoływanej Ustawy, potwierdza prowadzoną wcześniej głęboką analizę faktów i zdarzeń w odniesieniu do prawa i upoważnia do zapisu ostatecznego wniosku.

Komisja stwierdza, że na 2008 rok taryfy nie zostały przedstawione do zatwierdzenia wymóg art.24. ust.1 a więc nie są zatwierdzone a na podstawie przedstawionych faktów można stwierdzić, że aktualnych taryf na wodę i odprowadzane ścieki w Gminie Białe Błota nie ma.

Ponadto Komisja stwierdza, że nie były wyczerpane procedury formalno-prawne dotyczące zatwierdzania taryf, określone w art. 24. Ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków.

Komisja wykonała wiele czynności by wiarygodnie odpowiedzieć na pytanie drugie. Przede wszystkim Komisja pozyskała wiedzę od księgowych i radcy prawnego. Na podstawie tych informacji Komisja stwierdza:

Istnieje możliwość pod względem prawnym i finansowym by gminne inwestycje były realizowane poprzez ZWiUK, na czym gmina mogłaby oszczędzić wartość płaconego VAT-u.

Przewodniczący Rady Gminy Białe Błota
Marek Samplawski