



M. Kostkowski

JS

Warszawa, dnia 17 września 2020 r.

GENERALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA

DOOŚ-WDŚ/ZIL.420.19.2020.mk.9

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 135 w związku z art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2016 r., poz. 23, ze zm.), dalej Kpa, po rozpatrzeniu wniosku Prezydenta Miasta Torunia z dnia 2 marca 2020 r. o wstrzymanie natychmiastowego wykonania decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy nr 7/2020 z dnia 24 lutego 2020 r., znak: WOO.4200.1.2016.ADS.44, o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa drogi ekspresowej S-10 na odcinku Bydgoszcz – Toruń”,

odmawiam wstrzymania natychmiastowego wykonania powyższej decyzji w zakresie dotyczącym drugiego węzła na odcinku trzecim ww. przedsięwzięcia (węzeł Podgórz).

UZASADNIENIE

Decyzją nr 7/2020 z dnia 24 lutego 2020 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, dalej RDOŚ w Bydgoszczy, określił środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa drogi ekspresowej S-10 na odcinku Bydgoszcz – Toruń”.

Równocześnie, w punkcie II tej decyzji, organ pierwszej instancji, na podstawie art. 108 Kpa, nadał decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

W dniu 5 marca 2020 r. Gmina Miasto Toruń, reprezentowana przez Prezydenta Miasta Torunia, wniosła, wraz z odwołaniem od powyższej decyzji (w części, tj. w zakresie dotyczącym drugiego węzła na odcinku trzecim przedsięwzięcia (Węzeł Podgórz), o wstrzymanie jej natychmiastowego wykonania.

Prezydent Miasta Torunia wskazał we wniosku o wstrzymanie natychmiastowego wykonania decyzji RDOŚ w Bydgoszczy nr 7/2020 z dnia 24 lutego 2020 r., że dotyczy on wyłącznie zakresu decyzji podlegającej zaskarżeniu. Jego zdaniem wstrzymanie natychmiastowego wykonania decyzji w tym zakresie będzie miało istotny wpływ na interes społeczny. Dodatkowo podniósł, że „*W interesie społeczności tak lokalnej, jak i regionalnej jest, aby ostateczna decyzja ws. środowiskowych uwarunkowań przedsięwzięcia (...) w sposób prawidłowy uwzględniła i kompleksowo oceniła potrzeby komunikacyjne i urbanizacyjne społeczności, bezpieczeństwo ciągów komunikacyjnych i porządek planowanych inwestycji. Wprowadzenie istotnych zmian w regionalnym systemie komunikacji w toku decyzji posiadającej rażąco naruszenia przepisów materialnych i proceduralnych stanowi w ocenie skarżącego o wysokim prawdopodobieństwie wadliwości decyzji nieostatecznej. W rezultacie wykonania skarżonej decyzji – wyboru wariantu węzła – nastąpi wywołanie nieodwracalnych skutków prawnych jakim będzie związanie przedmiotowym*

projektem inwestora, stron i innych uczestników przedsięwzięcia. Obie okoliczności są przypadkiem uzasadniającym wstrzymanie natychmiastowego wykonania decyzji w trybie art. 135 Kpa”.

Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, dalej GDOŚ, ustalił i zważył, co następuje.

Zgodnie z art. 135 Kpa organ odwoławczy może w uzasadnionych przypadkach wstrzymać natychmiastowe wykonanie decyzji. Będzie to miało miejsce wówczas, gdy istnieje prawdopodobieństwo wadliwości decyzji nieostatecznej, wykonanie decyzji wywołałoby nieodwracalne skutki prawne lub zmieniły się okoliczności uzasadniające nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności (por. B. Adamiak, J. Borkowski, *Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz*, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2017, str. 713).

Organ odwoławczy działając w trybie art. 135 ustawy Kpa nie podważa więc zasadności czy zgodności z prawem nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, lecz stwierdzając istnienie uzasadnionego przypadku wstrzymuje możliwość jej wykonania przed uzyskaniem cechy ostateczności.

W ocenie GDOŚ na obecnym, początkowym etapie postępowania odwoławczego nie zaistniały przesłanki, które obligowałyby tutejszy organ do wstrzymania natychmiastowej wykonalności decyzji RDOŚ w Bydgoszczy nr 7/2020 z dnia 24 lutego 2020 r. Brak jest podstaw, by w chwili obecnej przesądzić o wadliwości decyzji nieostatecznej w stopniu uzasadniającym zastosowanie przepisu art. 135 Kpa, jak również, by uznać, że jej wykonanie wywoła nieodwracalne skutki prawne. Ponadto należy zauważyć, że nie zmieniły się okoliczności uzasadniające nadanie przedmiotowej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Podstawą do wstrzymania natychmiastowej wykonalności przedmiotowej decyzji nie mogą być również zarzuty Prezydenta Miasta Torunia podniesione w odwołaniu od decyzji, dotyczące m.in. wadliwości raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie analizy wariantowej w części dotyczącej węzła Podgórz czy też uchybień w przeprowadzonym przez organ I instancji postępowaniu dowodowym. Kwestie te będą poddane ocenie w ramach postępowania odwoławczego, zarówno co do ich celowości, jak i zgodności z prawem.

Podsumowując, w opinii organu odwoławczego nie wystąpiły przesłanki do wstrzymania natychmiastowego wykonania decyzji RDOŚ Bydgoszczy nr 7/2020 z dnia 24 lutego 2020 r..

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Postanowienie niniejsze jest ostateczne i nie podlega zażaleniu.



Generalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
Andrzej Szweda-Lewandowski

Otrzymują:

- Prezydent Miasta Torunia, Urząd Miasta Torunia,
ul. Wały gen. Władysława Sikorskiego 8, 87-100 Toruń;
- Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Bydgoszczy,
ul. Fordońska 6, 85-085 Bydgoszcz;
- pozostałe strony postępowania – zgodnie z art. 49 Kpa, poprzez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty sposób publicznego ogłoszenia;
- a/a.

Do wiadomości:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz.