



Białe Błota, dnia 20 lipca 2020r.

SG.0016.46.2020

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Białe Błota
Pan Sławomir Ruge

Korzystając z § 91 ust.1 i ust.2 Statutu Gminy Białe Błota wnoszę następujące uwagi do protokołu z dnia 14.07.2020 r. Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Białych Błotach z przeprowadzonej kontroli problemowej w zakresie wykonywania wydatków w dziale 750, rozdział 75075 Promocja jednostek samorządu terytorialnego za okres styczeń – maj 2019 w porównaniu do okresu styczeń – maj 2020 r.:

- 1. Zakres przeprowadzonej kontroli nie jest zgodny z treścią Uchwały Nr RGK.0007.30.2020 Rady Gminy Białe Błota z dnia 25.05.2020r., a rozszerzenie lub zawężenie zakresu i przedmiotu kontroli winna nakazać Rada Gminy, zgodnie z § 82 ust.1 Statutu Gminy Białe Błota.**

Z protokołu Komisji Rewizyjnej z dnia 14.07.2020 r. wynika, iż przedmiotem przeprowadzonej kontroli było zweryfikowanie zasadności kosztów ponoszonych na wydatki związane z promocją Urzędu Gminy Białe Błota z dziale 750, rozdział 75075. Przedmiot kontroli jest zatem niezgodny z treścią Uchwały nr RGK.0007.30.2020 z dnia 25.05.2020r. Rady Gminy Białe Błota, z której wynika, że kontrola swym zakresem miała objąć wykonywanie wydatków w dziale 750, rozdział 75075 Promocja jednostek samorządu terytorialnego za okres styczeń – maj 2019 w porównaniu do okresu styczeń – maj 2020 r.

W pierwszej kolejności należy podkreślić, że ponoszone wydatki na promocję nie dotyczą promocji urzędu, a gminy Białe Błota. Regulacje w tym zakresie można znaleźć w art. 7 ust. 1 pkt 18 ustawy o samorządzie gminnym gdzie wskazuje się, że zadania własne obejmują m.in. sprawy promocji **gminy**.

W dalszej części należy wskazać, że zasadność kosztów ponoszonych na wydatki związane z promocją należy rozpatrywać pod kątem oceny prawidłowości wykorzystywania środków publicznych na działalność promocyjną oraz osiągnięte efekty tej działalności. Natomiast z treści Uchwały nr RGK.0007.30.2020 z dnia 25.05.2020r. Rady Gminy Białe Błota wynika, że zakres kontroli ma dotyczyć oceny wykonania wydatków w tożsamych

okresach w roku 2019 i 2020 do założonego planu, i w takim tylko zakresie powinna zostać przeprowadzona.

Należy zatem stwierdzić, że Komisja Rewizyjna przeprowadzając kontrolę działała bez stosownego upoważnienia.

2. Formułowanie zaleceń, które zostały wdrożone przez Wójta Gminy Białe Błota już w marcu 2020r. przed podjęciem Uchwały nr RKG.0007.30.2020 z dnia 25.05.2020r. Rady Gminy Białe Błota o przeprowadzeniu kontroli problemowej.

Wójt Gminy Białe Błota mając na względzie, że środki publiczne winny być wydatkowane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, jak również w sposób umożliwiający terminową realizację zadań, a jednocześnie sytuację związaną z zapowiadającym spowolnieniem gospodarczym spowodowanym pandemią, zalecił w marcu 2020r. ograniczyć wydatki na zadania związane z promocją gminy.

Znajduje to swoje odzwierciedlenie w poniesionych wydatkach w dziale 750, rozdział 75075. W analogicznym okresie w roku 2019 wydatkowano środki w wysokości 42 395,27 zł, a w roku 2020 - 10 172,52 zł. Zatem ograniczenie wydatków nastąpiło na poziomie 75% jeszcze przed wszczęciem kontroli.

Nie ma zatem przesłanek do formułowania tego typu sugestii, gdyż postępowanie, o którym mowa w protokole zostało wdrożone już w marcu 2020r.

3. Formułowanie wniosku, który nie jest zgodny ze stanem faktycznym.

Użyte stwierdzenie przez kontrolującego, że dokonano wydatku ok. 6 tys. zł na wykupienie prezentacji reklamowej w albumie „Dawno temu w Bydgoszczy” w ilości 2 stron jest nieprecyzyjne i wprowadza w błąd. Faktem jest, że prezentacja naszej gminy w albumie znajduje się na dwóch stronach, ale taką formułę dla wszystkich gmin, które zaprezentowały się w albumie przyjął Wydawca. Należy jednak podkreślić, że album został wydany w nakładzie 3 tysięcy egzemplarzy, o czym Przewodniczący komisji nie nadmienił w protokole z kontroli pomimo faktu, że pytania i odpowiedź w tym zakresie były formułowane podczas posiedzenia komisji.

Albumy trafiły m.in. do urzędów, szkół, bibliotek oraz gminnych i miejskich jednostek kultury. Są dystrybuowane na terenie całej Polski. W wydaniu znalazły się takie gminy jak Dobrcz, Sicienko, Nowa Wieś Wielka, Koronowo czy Nakło nad. Notecią. Nasza gmina znalazła się na pierwszych stronach, a informacje które znalazły się w wydaniu mają promować nasze tereny nie tylko pod względem inwestycyjnym, ale również przyrodniczym czy kulturalno-sportowym. Środki i metody promocji gminy nie są ustawowo regulowane. To do Wójta należy ocena, jak zadanie własne z zakresu promocji gmina będzie wykonywała, w szczególności, jakie narzędzia i metody do tego wykorzystywała. Dlatego oczywiście szanując zdanie Przewodniczącego i członków Komisji Rewizyjnej, nie można się zgodzić z przyjętym stwierdzeniem, że poniesiony koszt na tego typu prezentację mijał się z celowością. Jest to subiektywna ocena Komisji Rewizyjnej. Dbłość o dobry wizerunek gminy świadczy

o dobrym gospodarzu i zachęca do naśladowania przez innych, tym bardziej, że idzie za tym zwiększony ruch inwestycyjny, turystyczny i większa szansa na rozwój regionu.

Przypomnieć należy, że Komisja Rewizyjna działa w oparciu o przepisy Statutu Gminy Białe Błota, a ten stanowi w § 83 ust.1, że postępowanie kontrolne przeprowadza się w sposób umożliwiający bezstronne i rzetelne ustalenie stanu faktycznego w zakresie działalności kontrolowanego podmiotu, rzetelne jego udokumentowanie i ocenę kontrolowanej działalności według kryteriów określonych w § 78 ust. 1 tegoż statutu. Zgodnie z § 83 ust.2 stan faktyczny ustala się na podstawie dowodów zebranych w toku postępowania kontrolnego. Z pewnością dowodu takiego nie może stanowić subiektywna ocena członków Komisji Rewizyjnej.

Na koniec pragnę zaznaczyć, że ustawowe zdefiniowanie pojęcia promocji nie należy do kompetencji Wójta jako organu wykonawczego.

z poważaniem

WÓJT

Dariusz Fundator