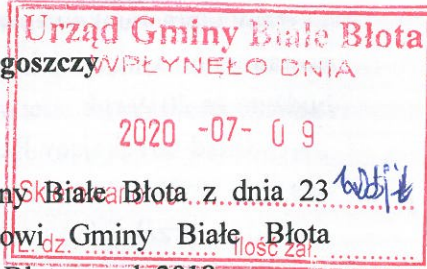


Uchwała Nr 1/A/2020
Składu Orzekającego Nr 2
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy
z dnia 8 lipca 2020 r.



w sprawie: opinii o uchwale nr RGK.0007.32.2020 Rady Gminy Białe Błota z dnia 23 czerwca 2020 r. w sprawie nieudzielenia Wójtowi Gminy Białe Błota absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Białe Błota za rok 2019.

Działając na podstawie art. 13 pkt 8 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) oraz Zarządzenia Nr 6/2020 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie wyznaczenia składów orzekających i zakresu ich działania,

Skład Orzekający Nr 2 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, w osobach:

Przewodniczący:

Dariusz Trzciński

Członkowie:

Krzysztof Olczak

Andrzej Tatkowski

zaopiniował **negatywnie** uchwałę nr RGK.0007.32.2020 Rady Gminy Białe Błota z dnia 23 czerwca 2020 r. w sprawie nieudzielenia Wójtowi Gminy Białe Błota absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Białe Błota za rok 2019.

Uzasadnienie

W dniu 26 czerwca 2020 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy wpłynęła uchwała nr RGK.0007.32.2020 Rady Gminy Białe Błota z dnia 23 czerwca 2020 r. w sprawie nieudzielenia Wójtowi Gminy Białe Błota absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Białe Błota za rok 2019. Protokół z XXVII sesji Rady Gminy Białe Błota, podpisany przez Przewodniczącego Rady Gminy, wpłynął do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w dniu 3 lipca 2020 r. Z treści podjętej uchwały wynika, że Rada Gminy Białe Błota po zapoznaniu się z:

- sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2019 rok,
- sprawozdaniem finansowym za 2019 rok,
- uchwałą nr 19/S/2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 20 kwietnia 2020 roku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Białe Błota sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Białe Błota za 2019 rok wraz z informacją o stanie mienia Gminy,
- informacją o stanie mienia komunalnego Gminy Białe Błota,
- negatywną opinią Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Białe Błota o wykonaniu budżetu za 2019 rok,

– uchwałą nr 3/Kr/2020 z dnia 1 czerwca 2020 r. Składu Orzekającego Nr 2 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy postanowiła o nieudzieleniu Wójtowi Gminy Białe Błota absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2019 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy opiniując powyższą uchwałę stwierdza co następuje.

Skład Orzekający nr 1 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w uchwale nr 19/S/2020 pozytywnie zaopiniował sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Białe Błota za 2019 r. wraz z informacją o stanie mienia Gminy.

Komisja Rewizyjna przedstawiła wniosek z dnia 13 maja 2019 r. o nieudzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Białe Błota za 2019 r. z następujących powodów:

- a) zrealizowania wydatków inwestycyjnych w wysokości 20.659.722,90 zł co stanowi 79,98% planu wydatków inwestycyjnych zaplanowanych na dzień 31 grudnia 2019 r. w wysokości 25.831.600,51 zł,
- b) zrealizowania wydatków w ramach Funduszu Sołeckiego w wysokości 259.373,57 zł co stanowi 56,12% planu wydatków zaplanowanych na dzień 31 grudnia 2019 r. w wysokości 462.188,23 zł,
- c) braku dopełnienia wszelkich działań, przy pozyskiwaniu środków zewnętrznych z przyczyn leżących po stronie Wójta i jego pracowników,
- d) powstania zobowiązania z tytułu wyroku Sądu Okręgowego w Bydgoszczy z dnia 8 października 2019 r. sygn. akt I C 390/18 zgodnie z którym od pozwanej Gminy Białe Błota zasądzono: kwotę 1.752.319,36 zł wraz z odsetkami od dnia 7 marca 2013 r., kwotę 10.800,00 zł tytułem zwrotu kosztów procesu, kwotę 87.616,00 zł tytułem kosztów sądowych.

Skład Orzekający nr 2 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w uchwale nr 3/Kr/2020 z dnia 1 czerwca 2020 r. negatywnie zaopiniował wniosek Komisji Rewizyjnej o nieudzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Białe Błota za 2019 r.

Sesja absolutoryjna odbyła się w dniu 23 czerwca 2020 r. (XXVII sesja Rady Gminy Białe Błota). Opiniowana uchwała została podjęta na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4 i art. 28a ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 713 z późn. zm.) – zwana dalej „u.s.g.” – oraz art. 271 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 869 z późn. zm.).

W ocenie Składu Orzekającego opiniowana uchwała została podjęta z zachowaniem wymogów określonych w art. 28a ust. 2 u.s.g. Jak wynika z protokołu, ustawowy skład Rady wynosi 21 radnych. Uchwała zapadła w obecności 20 radnych. Projekt uchwały zakładał nieudzielenie Wójtowi Gminy Białe Błota absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Białe Błota za rok 2019. Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, przeciwnych było 4 radnych.

W ramach punktu 8 podpunkt 3 porządku obrad, dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie nieudzielenia Wójtowi Gminy Białe Błota absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2019 rok, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił wniosek w sprawie nieudzielenia absolutorium, przedstawiono uchwałę nr 3/Kr/2020 Składu Orzekającego Nr 2 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 1 czerwca 2020 r. w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej, przeprowadzono dyskusje między członkami Rady.

W ocenie Składu Orzekającego opiniowana uchwała została podjęta z naruszeniem art. 18 ust. 2 pkt 4 u.s.g. Przepis ten stanowi, że rozpatrywanie sprawozdania z wykonania budżetu oraz podejmowanie uchwały w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium z tego tytułu należy do wyłącznej właściwości organu stanowiącego. W świetle tej regulacji jedyną i faktyczną podstawą nieudzielenia absolutorium jest negatywna ocena wykonania budżetu. Procedura udzielenia bądź nieudzielenia absolutorium powinna zmierzać do oceny działalności organu wykonawczego w kontekście wykonania budżetu gminy w danym roku budżetowym. Warunkiem podjęcia prawidłowej uchwały Rady w przedmiocie nieudzielenia absolutorium powinna być dyskusja radnych, w wyniku której dojdzie do jednoznacznej oceny realizacji budżetu gminy przez organ wykonawczy wraz ze wskazaniem stopnia jego zawinienia za rozbieżności pomiędzy planowanymi i wykonanymi wielkościami.

Po raz kolejny Skład Orzekający zwraca uwagę, że instytucja absolutorium jest podsumowaniem wykonania budżetu. Stanowi ona element zamykający gospodarkę finansową jednostki samorządu terytorialnego i środek kontroli rady nad działalnością organu wykonawczego. Jego przedmiotem jest ocena gospodarki finansowej Gminy, za prawidłowość której Wójt - jako organ wykonawczy - ponosi odpowiedzialność. W orzecznictwie sądowym przyjmuje się, że w procesie udzielania absolutorium należy uzyskać odpowiedź na pytania: jak wygląda stan planowanych dochodów i wydatków budżetowych w stosunku do jego realizacji, jakie są przyczyny rozbieżności pomiędzy stanem założonym, a rzeczywistym, a także czy winą za owe rozbieżności można obciążyć organ wykonujący budżet, czy też są one wynikiem obiektywnych uwarunkowań.

W świetle powyższego uznać należy, że Rada Gminy nie dokonała oceny wykonania budżetu, która uprawniałaby do nieudzielenia absolutorium. Jak wynika z protokołu, w trakcie dyskusji dotyczącej absolutorium Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawiając wniosek o nieudzielenie absolutorium podniósł zarzut utraty z budżetu Gminy Białe Błota kwoty 1.889.740,72 z ł w wyniku wyroku sądowego w sprawie o zapłatę (zwrot) nienależnie pobranego podatku od nieruchomości, niezrealizowania w pełnym zakresie wydatków inwestycyjnych, niezrealizowania w pełni wydatków w ramach Funduszu Sołeckiego, niezrealizowania w pełni dochodów Gminy w wielkości zaplanowanej w budżecie. W ramach dyskusji nie udowodniono zawinienia organu wykonawczego za rozbieżności pomiędzy planowanymi i wykonanymi kwotami dochodów i wydatków. Jak wskazano powyżej warunkiem podjęcia prawidłowej uchwały Rady w przedmiocie nieudzielenia absolutorium może być tylko dyskusja radnych, w wyniku której dojdzie do jednoznacznej oceny realizacji budżetu gminy przez organ wykonawczy wraz ze wskazaniem stopnia jego zawinienia za rozbieżności pomiędzy planowanymi i wykonanymi wielkościami. Zarzuty postawione i sformułowane wobec Wójta sformułowano w sposób zbyt ogólny, nie udowodniono zawinienia organu wykonawczego. Tak sformułowane zarzuty, zdaniem Składu Orzekającego, nie mogą stanowić podstawy nieudzielenia absolutorium z tytułu wykonania budżetu. Ponadto Skład Orzekający zwraca uwagę, że jedyną i faktyczną podstawą nieudzielenia absolutorium może być wyłącznie negatywna ocena wykonania budżetu za dany rok budżetowy, co w konsekwencji oznacza nieprawidłowe uwzględnienie do oceny wykonania budżetu przez Radnych zobowiązania z tytułu wyroku Sądu Okręgowego w Bydgoszczy z dnia 8 października 2019 r. sygn. akt I C 390/18 i brak wniesienia odwołania od niego przez Wójta Gminy.

Skład Orzekający, uwzględniając powyższe ustalenia, postanowił wydać negatywną opinię o uchwale nr RGK.0007.32.2020 Rady Gminy Białe Błota z dnia 23 czerwca 2020 r. w sprawie nieudzielenia Wójtowi Gminy Białe Błota absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Białe Błota za rok 2019.

Wobec powyższego Skład Orzekający postanowił jak w sentencji uchwały.

Przewodniczący Składu Orzekającego
Dariusz Trzeciński

Pouczenie:

Od niniejszej uchwały służy prawo wniesienia odwołania do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, ul. Św. Trójcy 35, w terminie 14 dni od daty otrzymania opinii.