

**Nr pisma: RZP.271.101.4.2019.ZP2****Nr sprawy: RZP.271.101.2019.ZP2**

Białe Błota, dnia .... 12.2019 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie zapytania ofertowego pn.:

**Dostawa materiałów eksploatacyjnych,****ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ  
ORAZ ODRZUCENIU OFERT**

W ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jako najkorzystniejsza wybrana została oferta złożona przez Wykonawcę:

PHU Renoma ul. Warszawska 49, 12-200 Pisz, z ceną brutto 46 054,89 zł.

**UZASADNIENIE WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Oferta najkorzystniejsza wybrana została na podstawie kryterium oceny ofert określonym w zapytaniu ofertowym.

Ww. oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów – obliczoną zgodnie ze wzorem opisanym w zapytaniu ofertowym. Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż cena ww. oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie niniejszego zamówienia.

Poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu, a także punktacja przyznana poszczególnym ofertom w kryterium oceny ofert:

| Lp. | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy                                | Cena oferty zł brutto | Ilość punktów przyznanych ofercie |
|-----|----------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------------------|
| 1   | PHU Renoma ul. Warszawska 49, 12-200 Pisz                      | 46 054,89             | 100,00                            |
| 2   | PHU PLUS Wojciech Chojnacki ul. Na Zapleczu 26, 87-100 Toruń   | 46 618,23             | 98,79                             |
| 3   | SIGMA Joanna Rapała ul. Bałtycka 7/9, 74-500 Chojna            | 49 564,08             | 92,92                             |
| 4   | Pryzmat Bydgoszcz Sp. z o.o. ul. Gdańska 101, 85-022 Bydgoszcz | 54 260,22             | 84,88                             |
| 5   | NewTechnology Sp. z o.o. ul. Kościuszki 27, 85-079 Bydgoszcz   | 11 249,58             | oferta odrzucona                  |

|    |                                                                              |           |       |
|----|------------------------------------------------------------------------------|-----------|-------|
| 6  | GLOBO GROUP ul. Magazynowa 5, 25-565 Kielce                                  | 54 445,95 | 84,59 |
| 7  | Firma Handlowa KOMAX 9 Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 2, 10-418 Olsztyn          | 51 880,17 | 88,77 |
| 8  | Printex Sp. z o.o. sp.k. Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 105B, 5-270 Marki | 49 907,02 | 92,28 |
| 9  | RAFALSKI OFFICE Mirosław Rafalski ul. Guliwera 17, 86-005 Białe Błota        | 60 734,94 | 75,83 |
| 10 | Automatyka Biurowa Sp. z o.o. Al. Prymasa Tysiąclecia 103, 01-424 Warszawa   | 48 075,78 | 95,80 |
| 11 | TMB Sp. z o.o. ul. Piastowska 202, 42-202 Częstochowa                        | 48 505,05 | 94,95 |
| 12 | MEGIMA Adrian Męczyński ul. Honorowych Dawców Krwi 32, 7-134 Zławieś Mała    | 54 688,26 | 84,21 |
| 13 | PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak sp.j. ul. Wólczajska 66, 90-516 Łódź            | 50 500,11 | 91,20 |
| 14 | MULTIKOM Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz                   | 53 136,65 | 86,67 |

## INFORMACJA O OFERTACH ODRZUCONYCH

**W niniejszym postępowaniu odrzucono następujące oferty:**

Ofertę nr 5 złożoną przez Wykonawcę NewTechnology Sp. z o.o. ul. Kościuszki 27, 85-079 Bydgoszcz.

Na podstawie pkt 13.2. zapytania ofertowego.

### **Uzasadnienie:**

Zamawiający w dniu 12.12.2019 r. przesłał do Wykonawcy NewTechnology Sp. z o.o. ul. Kościuszki 27, 85-079 Bydgoszcz wezwanie do wyjaśnień dotyczących ceny zaoferowanej w ofercie. Cena ww. oferty w porównaniu ze średnią arytmetyczną cen wszystkich ofert złożonych w postępowaniu stanowi 23,17% tej wartości, co wzbudziło wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w zapytaniu ofertowym.

Zamawiający zwrócił w przesłanym piśmie uwagę czy w cenie oferty uwzględnione zostały artykuły zgodne z opisem zawartym w formularzu cenowym. Proszono, aby jako dowody do

wyjaśnień Wykonawca załączył szczegółowy opis produktów wraz z podaniem producenta dla każdej pozycji formularza cenowego.

Zamawiający wymagał, aby wyjaśnienia zostały złożone w terminie do 17.12.2019 roku do godziny 12:00.

Jednocześnie Zamawiający zastrzegł, iż odrzuci ofertę Wykonawcy, który nie złoży wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdzi, że oferta zawiera rażąco niską cenę.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie przesłał odpowiedzi na przesłane pismo. Brak odpowiedzi Wykonawcy należy uznać za potwierdzenie, iż produkty zaoferowane w formularzu cenowym nie spełniają wymagań określonych w treści zapytania ofertowego.

Z uwagi na powyższe odrzucenie oferty ww. Wykonawcy należy uznać za zasadne

z up. Wójta  
Zastępcy Wójta  
*Anna Jankowska-Cepak*

