

GMINA BIAŁE BŁOTA
Nr pisma: RZP.271.53.7.2019.ZP2
Nr sprawy: RZP.271.53.2019.ZP2
ul. Szubińska 7, 09-005 Białe Błota

NIP 5542841796 · REGON 092350686

Białe Błota, dnia 13.06.2019 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie zapytania ofertowego pn.:

Dostawa sprzętu komputerowego i oprogramowania do Urzędu Gminy Białe Błota, z podziałem na części:

- Część 1 - komputer stacjonarny - 15 sztuk,**
- Część 2 - Monitory – 15 sztuk,**
- Część 3 – Dyski SSD - 4 sztuki,**
- Część 4 – Dyski HDD - 4 sztuki,**
- Część 5 – Urządzenia KSERO - 3 sztuki,**
- Część 6 – Drukarki - 3 sztuki,**
- Część 7 - oprogramowanie MS OFFICE 2016 standard GOV - 15 sztuk,**
- Część 8 – Oprogramowanie do backupu – 1 sztuka,**
- Część 9 - Aparat fotograficzny – 1 sztuka,**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ ORAZ ODRZUCENIU OFERT

Zamawiający zawiadamia, że w ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jako najkorzystniejsze wybrane zostały oferty złożone przez Wykonawców:

W zakresie części 1 - komputer stacjonarny - 15 sztuk:

Ofertę nr 8 złożoną przez 4ITS Jacek Lange, ul. Pionierów 3/2, 85-886 Bydgoszcz, z ceną brutto: 46 094,56 zł

W zakresie części 2 – Monitory – 15 sztuk:

Ofertę nr 10 złożoną przez NEW TECHNOLOGY Sp. z o.o., ul. Kościuszki 27, 85-079 Bydgoszcz, z ceną brutto 8 998,05 zł

W zakresie części 3 – Dyski SSD - 4 sztuki:

Ofertę nr 4 złożoną przez TRICELL Piotr Kochański, ul. Pamięci Katynia 12/32, 26-600 Radom, z ceną brutto 4 428,00 zł

W zakresie części 4 – Dyski HDD - 4 sztuki:

Ofertę nr 6 złożoną przez Zakład Informatyki INFOMECH Janusz Mizera, ul. Okulickiego 95, 37-450 Stalowa Wola, z ceną brutto 1 774,80 zł

W zakresie części 5 – Urządzenia KSERO - 3 sztuki:

Ofertę nr 10 złożoną przez NEW TECHNOLOGY Sp. z o.o., ul. Kościuszki 27, 85-079 Bydgoszcz, z ceną brutto 9 889,20 zł

W zakresie części 6 – Drukarki - 3 sztuki:

Ofertę nr 10 złożoną przez NEW TECHNOLOGY Sp. z o.o., ul. Kościuszki 27, 85-079 Bydgoszcz, z ceną brutto 2 029,50 zł

W zakresie części 7 - oprogramowanie MS OFFICE 2016 standard GOV - 15 sztuk:

Ofertę nr 5 złożoną przez Onex Group Jakub Hryciuk, Al. NMP 34, 42-200 Częstochowa, z ceną brutto 24 642,90 zł

W zakresie części – Oprogramowanie do backupu – 1 sztuka:

Ofertę nr 8 złożoną przez 4ITS Jacek Lange, ul. Pionierów 3/2, 85-886 Bydgoszcz, z ceną brutto 2 427,65 zł

W zakresie części 9 - Aparat fotograficzny – 1 sztuka:

Ofertę nr 6 złożoną przez Zakład Informatyki INFOMECH Janusz Mizera, ul. Okulickiego 95, 37-450 Stalowa Wola, z ceną brutto 4 518,60 zł

UZASADNIENIE WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Oferty najkorzystniejsze wybrane zostały na podstawie kryterium oceny ofert określonym w zapytaniu ofertowym.

Oferty złożone w niniejszym postępowaniu przez ww. Wykonawców otrzymały najwyższą liczbę punktów – obliczoną zgodnie ze wzorem opisanym w zapytaniu ofertowym. Oferty spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż ceny ww. ofert mieszczą się w kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie niniejszego zamówienia.

Poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu, a także punktacja przyznana poszczególnym ofertom w kryterium oceny ofert:

Część 1 - komputer stacjonarny - 15 sztuk:

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena oferty zł brutto	liczba otrzymanych punktów
3	Prime Computers Dariusz Leszczyński, ul. Kraszewskiego 15A, 50-229 Wrocław	57 010,50	80,85
4	TRICELL Piotr Kochański, ul. Pamięci Katynia 12/32, 26-600 Radom	60 885,00	75,71
6	Zakład Informatyki INFOMECH Janusz Mizera, ul. Okulickiego 95, 37-450 Stalowa Wola	55 573,50	82,94
7	IT Business Group Sp. z o.o., ul. Rydlówka 42C/5, 30-363 Kraków	52 767,00	87,35
8	4ITS Jacek Lange, ul. Pionierów 3/2, 85-886 Bydgoszcz	46 094,56	100,00

Część 2 – Monitory – 15 sztuk:

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena oferty zł brutto	liczba otrzymanych punktów
3	Prime Computers Dariusz Leszczyński, ul. Kraszewskiego 15A, 50-229 Wrocław	9 406,50	95,66
4	TRICELL Piotr Kochański, ul. Pamięci Katynia 12/32, 26-600 Radom	10 147,50	88,67
6	Zakład Informatyki INFOMECH Janusz Mizera, ul. Okulickiego 95, 37-450 Stalowa Wola	9 496,65	94,75
8	4ITS Jacek Lange, ul. Pionierów 3/2, 85-886 Bydgoszcz	9 020,70	99,75
10	NEW TECHNOLOGY Sp. z o.o., ul. Kościuszki 27, 85-079 Bydgoszcz	8 998,05	100,00

Część 3 - Dyski SSD - 4 sztuki:

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena oferty zł brutto	liczba otrzymanych punktów
3	Prime Computers Dariusz Leszczyński, ul. Kraszewskiego 15A, 50-229 Wrocław	5 092,20	86,96
4	TRICELL Piotr Kochański, ul. Pamięci Katynia 12/32, 26-600 Radom	4 428,00	100,00
6	Zakład Informatyki INFOMECH Janusz Mizera, ul. Okulickiego 95, 37-450 Stalowa Wola	oferta odrzucona	
8	4ITS Jacek Lange, ul. Pionierów 3/2, 85-886 Bydgoszcz	4 825,04	91,77
10	NEW TECHNOLOGY Sp. z o.o., ul. Kościuszki 27, 85-079 Bydgoszcz	5 018,40	88,24

Część 4 – Dyski HDD - 4 sztuki:

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena oferty zł brutto	liczba otrzymanych punktów
3	Prime Computers Dariusz Leszczyński, ul. Kraszewskiego 15A, 50-229 Wrocław	1 918,80	92,50
4	TRICELL Piotr Kochański, ul. Pamięci Katynia 12/32, 26-600 Radom	1 968,00	90,18
6	Zakład Informatyki INFOMECH Janusz Mizera, ul. Okulickiego 95, 37-450 Stalowa Wola	1 774,80	100,00
8	4ITS Jacek Lange, ul. Pionierów 3/2, 85-886 Bydgoszcz	1 897,56	93,53
10	NEW TECHNOLOGY Sp. z o.o., ul. Kościuszki 27, 85-079 Bydgoszcz	1 908,96	92,97



Część 5 – Urządzenia KSERO - 3 sztuki:

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena oferty zł brutto	liczba otrzymanych punktów
6	Zakład Informatyki INFOMECH Janusz Mizera, ul. Okulickiego 95, 37-450 Stalowa Wola	15 000,00	65,93
9	PRO – SERWIS Karol Reisner Bartosz Preder S.C., ul. Smoleńska 17A, 85-833 Bydgoszcz	11 070,00	89,33
10	NEW TECHNOLOGY Sp. z o.o., ul. Kościuszki 27, 85-079 Bydgoszcz	9 889,20	100,00

Część 6 - Drukarki - 3 sztuki:

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena oferty zł brutto	liczba otrzymanych punktów
3	Prime Computers Dariusz Leszczyński, ul. Kraszewskiego 15A, 50-229 Wrocław	2 730,60	74,32
6	Zakład Informatyki INFOMECH Janusz Mizera, ul. Okulickiego 95, 37-450 Stalowa Wola	2 233,80	90,85
10	NEW TECHNOLOGY Sp. z o.o., ul. Kościuszki 27, 85-079 Bydgoszcz	2 029,50	100,00

Część 7 - oprogramowanie MS OFFICE 2016 standard GOV - 15 sztuk:

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena oferty zł brutto	liczba otrzymanych punktów
2	Rynek 13 Dorota Krzysiek, Jacek Piasecki Sp. J., Pl. Gen. J. Bema 2/9, 50-265 Wrocław	oferta odrzucona	
3	Prime Computers Dariusz Leszczyński, ul. Kraszewskiego 15A, 50-229 Wrocław	24 907,50	98,94
4	TRICELL Piotr Kochański, ul. Pamięci Katynia 12/32, 26-600 Radom	24 907,50	98,94
5	Onex Group Jakub Hryciuk, Al. NMP 34, 42-200 Częstochowa	24 642,90	100,00
6	Zakład Informatyki INFOMECH Janusz Mizera, ul. Okulickiego 95, 37-450 Stalowa Wola	25 060,50	98,33
8	4ITS Jacek Lange, ul. Pionierów 3/2, 85-886 Bydgoszcz	25 066,95	98,31
10	NEW TECHNOLOGY Sp. z o.o., ul. Kościuszki 27, 85-079 Bydgoszcz	24 999,75	98,57

Część 8 – Oprogramowanie do backupu – 1 sztuka:

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena oferty zł brutto	liczba otrzymanych punktów
6	Zakład Informatyki INFOMECH Janusz Mizera, ul. Okulickiego 95, 37-450 Stalowa Wola	oferta odrzucona	
8	4ITS Jacek Lange, ul. Pionierów 3/2, 85-886 Bydgoszcz	2 427,65	100,00

Część 9 - Aparat fotograficzny – 1 sztuka:

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena oferty zł brutto	liczba otrzymanych punktów
1	Biuro Inżynieryjne MARTEX Marcin Puźniak, Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów	5 220,12	86,56
6	Zakład Informatyki INFOMECH Janusz Mizera, ul. Okulickiego 95, 37-450 Stalowa Wola	4 518,60	100,00
10	NEW TECHNOLOGY Sp. z o.o., ul. Kościuszki 27, 85-079 Bydgoszcz	5 573,13	81,08

INFORMACJA O OFERTACH ODRZUCONYCH

1. W niniejszym postępowaniu odrzucono następujące oferty:

W zakresie części 3:

ofertę nr 6 złożoną przez Wykonawcę Zakład Informatyki INFOMECH Janusz Mizera, ul. Okulickiego 95, 37-450 Stalowa Wola.

Na podstawie pkt 11.2. opisu przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie:

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wymagał, aby urządzenie spełniało parametry nie gorsze niż: **MTBF: 2000000 godzin**.

Oferowany sprzęt posiada ww. parametr na poziomie 1800000 godzin.

Zamawiający w pkt. 11.2. zapytania ofertowego zastrzegł, iż odrzuci ofertę, jeśli jej treść nie odpowiada treści zapytania ofertowego. Z uwagi na powyższe odrzucenie oferty ww. Wykonawcy należy uznać za zasadne.

W zakresie części 7:

ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę Rynek 13 Dorota Krzysiek, Jacek Piasecki Sp. J., Pl. Gen. J. Bema 2/9, 50-265 Wrocław.

Na podstawie pkt. 7.6. zapytania ofertowego.

Uzasadnienie:

Wykonawca nie załączył do oferty opisu produktu wymaganego zapisami pkt 7 zapytania ofertowego.

Zamawiający w pkt. 7.4. zapytania ofertowego wymagał, aby w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, do oferty należy załączyć opis produktu. Zamawiający wymaga aby ww. opis był zgodny z katalogami asortymentowymi, z których korzysta Wykonawca lub opisem producenta.

Dodatkowo w pkt 7.6. zapytania ofertowego Zamawiający zastrzegł, iż nie dołączenie do oferty dokumentów wymienionych w pkt 7.4) skutkuje odrzuceniem oferty.

Z uwagi na powyższe odrzucenie oferty ww. Wykonawcy należy uznać za zasadne.

W zakresie części 8:

ofertę nr 6 złożoną przez Wykonawcę Zakład Informatyki INFOMECH Janusz Mizera, ul. Okulickiego 95, 37-450 Stalowa Wola.

Uzasadnienie:

Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował wykonanie zamówienia za cenę brutto 364,22 zł. Z uwagi na fakt, iż zaoferowana cena jest o 89,74% niższa od wartości szacunkowej oraz stanowi 26,09% średniej arytmetycznej cen ofert złożonych w niniejszym postępowaniu na część 8, Zamawiający w dniu 05.06.2019 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących ceny zaoferowanej w ofercie w terminie do dnia 11.06.2019 r. do godz. 12:00 (pismo nr RZP.271.53.4.2019.ZP2).

W ww. piśmie Zamawiający zastrzegł, że odrzuci ofertę Wykonawcy, który niełoży wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień (...) potwierdzi, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wyjaśnień, o których mowa powyżej.

Z uwagi na powyższe odrzucenie oferty ww. Wykonawcy należy uznać za zasadne.

z up. Wójta
Zastępcy Wójta
Anna Janowska-Cepak
12.06.2019 r.