

Nr pisma: ZPI.271.109.3.2018.ZP2

nr sprawy: ZPI.271.109.2018.ZP2

Białe Błota, dnia 03.12 2018 r.

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie zapytania ofertowego, o wartości nieprzekraczającej kwoty określonej w art. 4 pkt.8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1986), pn.:

„Budowa uzupełnienia wentylacji w sali gimnastycznej w budynku sportowo – świetlicowym przy Szkole Podstawowej w Przylękach”

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający zawiadamia, że ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zostało unieważnione.

UZASADNIENIE UNIEWAŻNIENIA POSTĘPOWANIA

Cena jedynej oferty spełniającej wymagania określone w Zapytaniu ofertowym przekracza kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

OFERTY ODRZUCONE

W niniejszym postępowaniu odrzucono niżej wymienioną ofertę:

- 1) **Ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę BAUPOL Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 14a, 85-758 Bydgoszcz**

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

Treść oferty złożonej w niniejszym postępowaniu przez Wykonawcę BAUPOL Sp. z o.o. nie odpowiada treści zapytania ofertowego, tj. nie spełnia warunków określonych przez Zamawiającego w postępowaniu.

W konsekwencji wybór oferty Wykonawcy, który nie spełnił warunków udziału w postępowaniu, stanowiłby naruszenie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, ustawy Kodeks cywilny, jak również obowiązującego w Urzędzie Gminy Białe Błota Regulaminu udzielania zamówień publicznych o wartości szacunkowej nieprzekraczającej równowartości 30 000 euro.

I.

W pkt. 10 Zapytania ofertowego Zamawiający wskazał, iż „Ofertę stanowi wypełniony Formularz „Oferta” przygotowany ściśle według wzoru stanowiącego załącznik do niniejszego zapytania wraz z wypełnionym kosztorysem ofertowym”.

W pkt. 11 „sposób obliczenia ceny” ppkt. 2) i 3) Zamawiający wskazał:

- 2) Cena oferty zostanie wyliczona przez Wykonawcę w oparciu o Kosztorys ofertowy,

którego wzór stanowi załącznik nr 4 do zapytania ofertowego.

- 3) Kosztorys ofertowy, o którym mowa w powyżej należy wypełnić ściśle według kolejności pozycji wyszczególnionych w tym formularzu. Wykonawca określi ceny jednostkowe netto oraz wartości netto dla wszystkich pozycji wymienionych w formularzu.

Treść oferty jest niezgodna ze wzorem określonym przez Zamawiającego - Wykonawca nie zastosował wymaganego wzoru formularza oferty.

Wykonawca nie złożył wraz z ofertą wymaganego przez Zamawiającego kosztorysu ofertowego.

II.

Zamawiający w niniejszym postępowaniu zastosował dwa kryteria oceny ofert:

- 1) Kryterium **cena** (oznaczenie C) – znaczenie wagi i maksymalna liczba punktów – **60 %** (pkt),
- 2) Kryterium **okres udzielenia gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane** – (oznaczenie G) znaczenie wagi i maksymalna liczba punktów – **40 %** (pkt),

W pkt. 6.B.3) b) zapytania ofertowego Zamawiający wskazał, iż „Kryterium **okres udzielenia gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane** rozpatrywane będzie na podstawie okresu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane udzielonej Zamawiającemu przez wykonawcę w formularzu ofertowym, w pełnych latach, w okresie od min. 3 do max. 5 lat, licząc od daty odbioru końcowego robót, zgodnie z postanowieniami wzoru Umowy. Wykonawca w złożonej ofercie wskazał, iż udzieli 12 miesięcznej gwarancji.

III.

Zamawiający w pkt. 7 Zapytania ofertowego wymagał, aby zamówienie zostało zrealizowane w terminie 14 dni od dnia podpisania umowy.

Wykonawca w złożonej ofercie oświadczył: „termin realizacji - do 35 dni / w zależności od dostawy nawierzchni.”

IV.

Zamawiający w §17 Wzoru / Projektu umowy stanowiącym Załącznik nr 3 do Zapytania ofertowego wymagał wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 8% wynagrodzenia Wykonawcy brutto.

Wykonawca w treści złożonej oferty oświadczył, iż „oferta nie zawiera zabezpieczeń należytego wykonania umowy”.

Z uwagi na powyższe odrzucenie oferty nr 1 złożonej przez Wykonawcę BAUPOL Sp. z o.o. należy uznać za zasadne.

WÓJT

Dariusz Fundator