



GMINNY OŚRODEK POMOCY SPOŁECZNEJ W BIAŁYCH BŁOTACH

ul. Betonowa 1A 86-005 Białe Błota tel. (052) 34 94 024 fax. (052) 34 94 452

e-mail: gops.bialeblota@admin.com.pl www.gops.bialeblota.pl

Białe Błota, dn. 21 marca 2017r.

GOPS. 125. 2017

Pan
Maciej Kulpa
Wójt
Gminy Białe Błota

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Białych Błotach w załączeniu przekazuje pismo skierowane do Starosty Bydgoskiego wyjaśniające zarzuty zawarte w piśmie „Protest” z dnia 27.02.2017r.

[Faint signature and stamp]



GMINNY OŚRODEK POMOCY SPOŁECZNEJ W BIAŁYCH BŁOTACH

ul. Betonowa 1A 86-005 Białe Błota tel. (052) 34 94 834 fax. (052) 34 94 452

e-mail: gops.bialeblota@admin.com.pl www.gops.bialeblota.pl

Białe Błota, dn. 10 marca 2017r.

GOPS.420.164. 2017r.

Pan
Wojciech Porzych
Starosta Bydgoski

Odpowiadając na pismo z dnia 6 marca 2017 r. znak PCPR.530.1.8.2017r. dotyczące udzielenia szczegółowych wyjaśnień dotyczących zarzutów zawartych w piśmie „Protest” z dnia 1.03.2017r. uprzejmie wyjaśniam:

Podniesione w proteście zarzuty w większości stanowią uogólnienia i nie są poparte żadnymi dowodami. Stwierdzam, że przedstawione zarzuty są bezpodstawne i godzą w dobre imię osób pracujących bezpośrednio z osobami niepełnosprawnymi, godzą również w dobre imię samych uczestników warsztatu jak również ich rodziców czy opiekunów.

Wszelkie zmiany jakie na przestrzeni ostatniego roku dokonywane były w Warsztatach Terapii Zajęciowej były spowodowane wynikami przeprowadzonej w tej placówce kontroli.

Działania podejmowane przez naszą jednostkę były zgodne z przepisami prawa, zmierzały do zapewnienia ciągłości pracy w placówce, w tym do zapewnienia prawidłowego toku realizacji pracy, jak również do podejmowania systematycznych działań naprawczych. Przede wszystkim kierowano się dobrem uczestników, by zmiany jakie dokonywały się w warsztacie nie wpływały na proces prowadzonej rehabilitacji.

W Rozporządzeniu Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 marca 2004r. w sprawie warsztatów terapii zajęciowej w §23.1 wskazano kto jest pracownikiem warsztatu, w kolejnym punkcie określono, kogo można zatrudnić w zależności od potrzeb. Decyzje w tym zakresie podejmuje jednostka prowadząca warsztat. Zatrudniając pracowników kierownik jednostki zobowiązany jest nie tylko do przestrzegania przepisów prawa, ale również kierować się możliwościami finansowymi jednostki w ramach posiadanego budżetu w celu zapewnienia płynności finansowej.

Twierdzenie, że zwolniono 50% załogi jest bezpodstawne i nie znajduje odzwierciedlenia w liczbie etatów określonych w aneksach. Zgodnie z aneksem z dnia 26 stycznia 2017 roku, do umowy Nr 1/2004 w sprawie dofinansowania ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych kosztów utworzenia i funkcjonowania Warsztatu Terapii Zajęciowej w Białych Błotach zawartej w dniu 27 października 2004r., liczba zatrudnionych w roku 2017 wynosi 7,75 etatu, na dzień 1 stycznia 2016 roku liczba etatów wynosiła 8,25 etatu – stanowi to zmniejszenie stanu zatrudnienia o 0,5 etatu, a nie jak wskazano 50%. Zmiany personalne jakie nastąpiły w warsztacie zostały wymuszone przez podejmowane, przez poprzedniego kierownika warsztatu działania i decyzje niezgodne z przepisami prawa.

Osobą, z którą rozwiązano umowę o pracę była kierownik WTZ Pani Anna Antoszak, a podstawą wypowiedzenia było między innymi utrata zaufania. W wyniku przeprowadzonej w roku 2015 kontroli w WTZ „Dąb” stwierdzono szereg nieprawidłowości, które wymagały podjęcia działań naprawczych zarówno w sferze finansowej jak i merytorycznej.

Dokonano likwidacji dwóch stanowisk pracy: głównego księgowego oraz kierowcy-asystenta osoby niepełnosprawnej.

Działania podjęte przez pracodawcę były zgodne z przepisami prawa. Wynik kontroli wskazał bowiem na występujący dualizm w zatrudnieniu głównego księgowego, któremu kierownik WTZ powierzył wykonywanie zadań i odpowiedzialność w oparciu o art.53 i art.54 ustawy o finansach publicznych, bez stosownych upoważnień czym przekroczył swoje uprawnienia. Likwidacja stanowiska kierowcy nastąpiła w związku z przekazaniem usługi transportowej przewoźnikowi zewnętrznemu. Działania te zostały podjęte w celu zapewnienia wymaganego czasu trwania zajęć w warsztacie terapii zajęciowej zgodnie z przepisami prawa tj. zgodnie z §8.2 Rozporządzenia w sprawie warsztatów terapii zajęciowej. Kolejnym czynnikiem uzasadniającym podjęcie tej decyzji były względy ekonomiczne, pozyskane oszczędności pozwolą na zatrudnienie specjalistów niezbędnych w procesie rehabilitacji społecznej i zawodowej uczestników, realizację treningu ekonomicznego, a także zakup materiałów niezbędnych w celu prowadzenia terapii w poszczególnych pracowniach. Racjonalne gospodarowanie środkami PFRON pozwoli na podejmowanie konstruktywnych działań, które mają na celu poprawę jakości funkcjonowania osób niepełnosprawnych w placówce jaką jest warsztat terapii zajęciowej.

Zapewniam Pana, że jako kierownik ośrodka pomocy społecznej respektuję wyroki sądów powszechnych, do dnia sporządzenia niniejszej odpowiedzi jednostka nasza została zobowiązana do wykonania jednego wyroku, a nie jak zasugerowano w proteście, wielu wyroków. Przedmiotowy wyrok został przez naszą jednostkę wykonany, osoba została przywrócona do pracy zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Odnosząc się do zarzutu marnotrawienia środków publicznych z całą stanowczością stwierdzam, że jest on bezpodstawny.

Działania podejmowane przez poprzedniego kierownika Panią Annę Antoszak, która wydatkowała uzyskane ze sprzedaży wyrobów i usług dochody, na zakup artykułów spożywczych, zakup materiałów do terapii oraz bieżące funkcjonowanie warsztatu należy uznać za marnotrawienie środków publicznych. Prowadzenie takiej gospodarki finansowej (bez stosownego pełnomocnictwa/upoważnienia) pozwalało na pozyskiwanie oszczędności i umożliwiało stosowanie praktyki wypłacania kilkakrotnie w ciągu roku nagród i premii dla pracowników jak również dla kierownika. Ponadto przeprowadzone kontrole finansowe potwierdziły występowanie nieprawidłowości w zakresie nieuzasadnionego wydatkowania środków publicznych. Przykładem tych nieprawidłowości jest zawieranie przez byłe kierownictwo warsztatu umów cywilno prawnych, których zakres był tożsamy z obowiązkami służbowymi zatrudnionych w placówce pracowników podlegających w skład Rady Programowej, opłacanie usługi wykonywanej przez kancelarię prawną mimo możliwości bezpłatnego korzystania z poradnictwa prawnego zapewnionego przez jednostkę prowadzącą warsztat czy też ponoszenie kosztów związanych z opłacaniem parkingu w miejscu zamieszkania pracownika użytkującego samochód służbowy do celów prywatnych chociaż istniała możliwość bezpłatnego parkowania na terenie gminy Białe Błota. Zawarcie niekorzystnej umowy z pracownikiem na używanie samochodu służbowego do celów prywatnych spowodowało straty finansowe w okresie trwania umowy na kwotę ok. 25.600 zł. Pracownikowi zapewniono bezpłatne dojazdy z miejsca zatrudnienia do miejsca zamieszkania, a koszty eksploatacji samochodu finansowane były ze środków PFRON. Wskazane wyżej nieprawidłowości w gospodarowaniu środkami publicznymi zostały usunięte, a wydatki bieżące związane z funkcjonowaniem warsztatu realizowane są zgodnie z art. 44 ustawy o finansach publicznych tj. w sposób celowy, oszczędny i gospodarny.

Pragnę zauważyć, że już wcześniej, w piśmie skierowanym do Pana w listopadzie 2016 roku, Pani Antoszak bezpodstawnie sugerowała, że istnieje podejrzenie wyludzenia środków PFRON oraz przyjęcia korzyści materialnej, co nie znalazło potwierdzenia w dokumentach i wykazane zostało w przesłanej odpowiedzi.

Trudno uznać za uzasadnione twierdzenia osób podpisanych pod protestem, że nikt nie reagował na zgłaszane sygnały. Nie można zarzucić organom bezczynności, skoro Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Bydgoszczy przeprowadziło w miesiącu czerwcu i październiku 2016 r. kontrolę, kontrolę taką przeprowadzono również na polecenie Pana Starosty w miesiącu lipcu 2016 roku. Na podstawie wyników kontroli wydawane były zalecenia pokontrolne, które zostały zrealizowane. Również Wójt Gminy Białe Błota informowany na bieżąco przez kierownika GOPS w Białych Błotach o sytuacji

panującej w placówce, spotykał się zarówno z pracownikami warsztatu jak i z uczestnikami warsztatów.

Odnosząc się do pytań zawartych w przesłanym proteście, a dotyczącym prowadzenia rehabilitacji zawodowej i społecznej w warsztacie terapii zajęciowej, korzystając z wyjaśnień kierownika placówki stwierdzam, że podniesione zarzuty są bezpodstawne.

W Warsztacie Terapii Zajęciowej „Dąb” przy Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Białych Błotach osoby niepełnosprawne, ani żadne inne osoby nie są dyskryminowane.

W Warsztacie Terapii Zajęciowej „Dąb” przy Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Białych Błotach nie doszło do żadnej „egzekucji na pracownikach” Warsztatu Terapii Zajęciowej” w rozumieniu tego słowa dosłownie i w przenośni.

Warsztat Terapii Zajęciowej „Dąb” przy Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Białych Błotach nie jest obciążony żadnym wyrokiem sądowym.

W Warsztacie Terapii Zajęciowej „Dąb” przy Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Białych Błotach nie dochodzi do „odzierania z godności człowieka”.

W Warsztacie Terapii Zajęciowej „Dąb” przy Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Białych Błotach nie marnotrawi się środków publicznych.

Ponadto:

W Warsztacie Terapii Zajęciowej „Dąb” przy Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Białych Błotach uczestnictwo w zajęciach osoby niepełnosprawnej nie jest warunkowane „załatwianiem potrzeb fizjologicznych do pampersa”.

Warsztat Terapii Zajęciowej „Dąb” przy Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Białych Błotach nie jest placówką zobowiązaną z mocy prawa do przygotowywania i wydawania posiłków, co potwierdziło Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej - Biuro Pełnomocnika Rządu ds. Spraw Osób Niepełnosprawnych w piśmie z dnia 25.05.2011 roku.

Warsztat Terapii Zajęciowej „Dąb” przy Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Białych Błotach nie infantylizuje swoich uczestników kolorowaniem rysunków i układaniem puzzli i klocków, co było praktyką stosowaną przez instruktora terapii zajęciowej, podpisanej pod „Protestem” Joanny Gabruś. Aktualnie w ramach socjoterapii stosowany jest rysunek terapeutyczny. Rysunek terapeutyczny wyodrębniany został jako jedna z metod ze względu na jej znaczącą rolę diagnostyczną.

Zarzut o zaprzestaniu rehabilitacji zawodowej i społecznej również pozostaje chybiony, ponieważ od stycznia 2017 roku wprowadzona jest dodatkowa pracownia, a dotychczas istniejące pracownie rozszerzyły swoje zadania, co potwierdzają stosowne dokumenty i codzienna praca w WTZ. .

Aktualnie w Warsztacie Terapii Zajęciowej „Dąb” przy Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Białych Błotach realizowany jest program naprawczy, którego celem jest zminimalizowanie skutków wspomnianej w proteście „patologii”, do której dochodziło od 2011 roku co potwierdzają dokumenty, w tym protokoły pokontrolne.

Inicjator protestu Pani Anna Antoszak, na co wskazywało publiczne wystąpienie w TV Bydgoszcz, prowadzi obecnie kampanię oszczerstw zmierzającą do wzbudzenia nieufności i budowania atmosfery podejrzeń wobec osób zatrudnionych w ośrodku pomocy społecznej i kierownika Warsztatu Terapii Zajęciowej. Z przykrością stwierdzam, że wykorzystuje do tego celu osoby niepełnosprawne, rodziców uczestników warsztatu i ich opiekunów, kierując się rzekomo „troską” o te osoby.

