

Bydgoszcz, dnia 4 lipca 2017 r.

OŚ-V.6331.1.2017

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 61a i art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego /Dz. U z 2016 r., poz. 23 z późn. zm./, w związku z art. 64b i art. 77 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne /Dz. U. z 2017 r., poz. 1121/, po przeanalizowaniu wniosku Pana Andrzeja Wiekieraka – występującego z upoważnienia Wójta Gminy Białe Błota, w sprawie wszczęcia procedury związanej z przywróceniem stanu pierwotnego rowu i jego funkcji odwadniającej na dz. ewid. nr 291/2 obr. ewid. Zielonka, gm. Białe Błota

postanawiam

odmawiam wszczęcia postępowania w sprawie wszczęcia procedury związanej z przywróceniem stanu pierwotnego rowu i jego funkcji odwadniającej na dz. ewid. nr 291/2 obr. ewid. Zielonka, gm. Białe Błota

UZASADNIENIE

W dniu 5 czerwca 2017 r. do tut. urzędu wpłynął wniosek sygnowany przez Pana Andrzeja Wiekieraka, występującego z upoważnienia Wójta Gminy Białe Błota w sprawie wszczęcia procedury związanej z przywróceniem stanu pierwotnego rowu i jego funkcji odwadniającej na dz. ewid. nr 291/2 obr. ewid. Zielonka, gm. Białe Błota.

Po przeanalizowaniu złożonego wniosku oraz przepisów art. 64b oraz art. 77 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne /Dz. U. z 2017 r., poz. 1121/ tut. organ stwierdził, że przepisy przywołanych art. 64b oraz 77 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne nie będą miały zastosowania w przedmiotowej sytuacji. Art. 64b Prawa wodnego reguluje tryb i zakres wydawania decyzji restytucyjnych w przypadku nienależytego utrzymywania urządzenia wodnego. Art. 77 ustawy Prawo wodne daje organowi właściwemu do wydawania pozwoleń wodnoprawnych kompetencje do zobowiązania właścicieli niewłaściwie utrzymywanych urządzeń melioracyjnych do wykonania prac konserwacyjnych tych urządzeń. W rzeczonym przypadku rów został zlikwidowany, w związku z powyższym nie ma możliwości zobowiązania właściciela tego rowu do przeprowadzenia prac konserwacyjnych. Niemożliwe jest stwierdzenie niewłaściwego utrzymania nieistniejącego rowu.

W opinii tut. organu zastosowanie w w/w przypadku będzie miał przepis art. 29 ustawy Prawo wodne, który mówi że w przypadku zmian stanu wody na gruncie (np. powstałych po zlikwidowaniu rowu) szkodliwie wpływających na grunty sąsiednie (np. powodujących lokalne podtopienia nieruchomości) właściwy miejscowo wójt, burmistrz lub prezydent miasta może, w drodze decyzji, nakazać właścicielowi gruntu przywrócenie stanu poprzedniego lub wykonanie urządzeń zapobiegających szkodom.

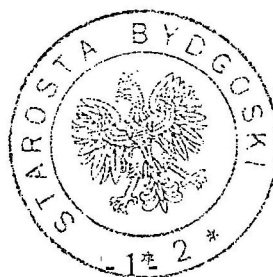
W takim stanie rzeczy, z uwagi na fakt iż przedłożony wniosek dotyczy żądania, wszczęcia postępowania w zakresie który różni się od opisanego w tym wniosku stanu faktycznego, żądane postępowanie administracyjne nie może być wszczęte, i organ administracji publicznej zobowiązany jest wydać postanowienie o odmowie wszczęcia tego postępowania.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie przysługuje Stronie zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy za pośrednictwem Starosty w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania.

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Białe Błota
2. a/a.



Starosta Bydgoskiego
Dyrektor
Wydziału Ochrony Środowiska
Rolnictwa i Leśnictwa

Maciej Szlachetka