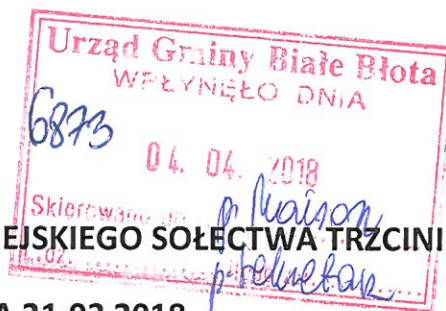




PROTOKÓŁ Z ZEBRANIA WIEJSKIEGO SOŁECTWA TRZCINIEC

Z DNIA 21.03 2018

Zebranie rozpoczęło się w pierwszym terminie po godz.17,30 i trwało do 19.44 w zebraniu uczestniczyli licznie mieszkańcy sołectwa wg list obecności - 49 osób (lista w załączeniu) oraz zaproszeni goście w osobach pani Hanny Kowalczyk- przedstawicielki Starostwa Powiatowego, pana dzielnicowego Przemysława Ossowskiego a także pana Andrzeja Szmytkę-radnego Powiatu odpowiedzialnego za stan dróg gminnych. Sołtys Gabriela Żernicka powitała zebranych podziękowała za liczną obecność i potwierdziła obecność pana Wójta choć możliwe jest spóźnienie pana Wójta. Sołtys przedstawiła pierwszy punkt zebrania - wybór przewodniczącego zebrania i zaproponowała zgłoszenie kandydata. Spośród mieszkańców zgłosił się pan Michał Czyżewski. Zebrani przyjęli jednogłośnie tę kandydaturę. Zgodnie z punktem drugim zebrania sołtys zaproponowała wybór protokolanta, z uwagi na brak zgłoszeń zaproponowała swoją osobę. W tym momencie prowadzenie zebrania przejął pan Michał Czyżewski-kandydatury protokolanta nie przegłosowano. W następnej kolejności pan przewodniczący odczytał dalsze punkty zebrania. W tym momencie na zebranie przybył z-ca Wójta pan Jan Jaworski. Przewodniczący zapytał czy mieszkańcy zatwierdzają zaproponowany plan zebrania. Zgłosił się pan Marek Samplawski mieszkaniec ul. Jeżowskiej który po krótkim zaprezentowaniu się zaproponował zmianę punktu 7 zebrania, proponuje podjęcie uchwały zebrania wiejskiego o uchyleniu uchwały z roku 2016 dotyczącej inwestycji Jeżowska Sarnia z uwagi na to że zadanie jest nietrafione. Przewodniczący zebrania zaproponował odwrócenie wszystkich punktów, stwierdzając że zgodnie ze statutem to mieszkańcy zwołali zebranie w związku z tym chcą mówić o problemie ul. Jeżowskiej zaś obecny plan zebrania sprawę ul. Jeżowskiej zawiera na końcu. Sołtys informuje że pan dzielnicowy prosi o parę minut uwagi gdyż musi wcześniej opuścić zebranie. Pani Pieczka Joanna wnosi o omówienie sprawy bezpieczeństwa ulicy Sowiej z uwagi na obecność przedstawicielki Starostwa Powiatowego. Ostatecznie zdecydowano przyjąć następujący harmonogram:

- 1) Wystąpienie pana Ossowskiego-dielnicowego w temacie bezpieczeństwa
- 2) Omówienie sprawy Sowiej.
- 3) Temat ulicy Jeżowskiej i Sarniej.

Ad-1 Pan dzielnicowy przedstawił krótko działania policji w sprawie bezpieczeństwa w miejscowości Trzciniec. Odniósł się do sprawy bezpieczeństwa na Sowiej stwierdził że ul Sowia

przejęła ruch tranzytowy z mocno obciążonej ul. Szubińskiej w ogromnej części. Po rozmowie z sołtysem Gabrielą Żernicką z komisariatu zostało wysłane pismo do Starostwa o zamontowanie progów zwalniających choć stwierdza że szanse na ich zamontowanie są żadne. Pan Ossowski stwierdza że na terenie gminy są pewne odstępstwa na drodze powiatowej jednak Powiat zdecydował o braku możliwości zamontowania progów. Zapewnił że ze strony policji można liczyć na wzmożone kontrole prewencyjne. Pani Piechocka pyta czy wiadome jest policji ile zdarzeń jest na skrzyżowaniu Sowiej i Gminnej. W odpowiedzi pan dzielnicowy wyjaśnia że nie jest wiadomym ile zdarzeń występuje na Sowiej. Pan Samplawski informuje że dzięki prywatnej interwencji w Powiecie został postawiony znak STOP oraz namalowano pasy na jezdni. Pan Ossowski stwierdza że znaki ustawione na skrzyżowaniu są czytelne i że wszystko zależy od bezpiecznej jazdy kierowców.

Przewodniczący jeszcze raz odczytuje harmonogram zebrania. Sołtys wskazuje na konieczność jego przyjęcia przez głosowanie. Przewodniczący dla formalności proponuje zatwierdzić harmonogram zebrania. Zebranie jednogłośnie przyjęło nowy plan, proponuje przejście do kolejnego punktu omówienie sprawy ul. Sowiej. Sołtys wskazuje na konieczność otwarcia zebrania w drugim terminie, co potwierdza pan Samplawski z uwagi na możliwy brak quorum w terminie pierwszym. Pan Czyżewski zamyka zebranie i dokonuje jego otwarcia w drugim terminie ok. godz. 18.00

Ad-2 Przewodniczący przypomina kolejne punkty zebrania i oddaje głos gościowi pani Hannie Kowalczyk - W Powiecie odpowiedzialnej za zatwierdzanie projektów organizacji ruchu. Pani Piechocka pyta jaka jest podstawa prawna odmówienia zainstalowania progu na ulicy Sowiej-drodrodze powiatowej. W odpowiedzi usłyszeliśmy że na podstawie decyzji zespołu komunikacyjno-drogowego który składał się z przedstawiciela Starostwa powiatowego, gminy i policji. Pani stwierdziła że sprawdzono oznakowanie sprawdzono ruch i nie znaleziono żadnego umocowania prawnego aby na Sowiej mógł być zamontowany próg. Pani Kowalczyk informuje że powołany zespół badał sprawę w godzinach pracy na co zebrani zareagowali śmiechem. Pani Piechocka informuje że chodnik na Sowiej jest ścieżką rowerową, biegaczy ze słuchawkami, rolkarzy. Pani Kowalczyk stwierdza że Starostwo nie ma wpływu na zachowania kierowców oraz innych użytkowników drogi. Mieszkańcy nalegają na zamontowanie progu zwalniającego. Pani Piechocka stwierdza że przez Sowią jadą kierowcy z Przyłęk Ciela Zielonki i Prądek a w szczycie jedzie samochód za samochodem. Pan Samplawski pyta jakie musi być natężenie ruchu aby zamontować próg zwalniający w terenie zabudowanym pan Samplawski stawia wniosek aby Starostwo Powiatowe przesłało wójtowi podstawę prawną -przepis konkretny dlaczego nie można na Sowiej założyć progu zwalniającego - postaramy się to zaskarżyć – stwierdza. Pan Samplawski informuje, że na złożony prywatny wniosek Powiat odmówił również namalowania znaków poziomych na omawianej drodze. Pani Kowalczyk zaprzecza, twierdzi że znaki poziome będą

wykonane. W roku 2017 został sporządzony i zatwierdzony projekt. Pan Samplawski pyta dlaczego nie można na ul. Sowiej zastosować ograniczenia prędkości do 30/godz. przedstawicielka Starostwa twierdzi "U nas 30/godz. stosuje się przy robotach drogowych" w odpowiedzi pan Samplawski mówi "To niech się zacznie stosować przed wypadkiem śmiertelnym" Sołtys wskazuje że na innej drodze powiatowej w Łochowie są progi zwalniające więc można je zamontować ! u nas również jest niebezpiecznie. Podsumowując pan Czyżewski sugeruje aby z zebrania sołtys wystosowała pismo do Powiatu o podanie podstawy prawnej odmowy zastosowania znaku ograniczającego prędkość bądź zamontowania progów zwalniających na ul. Sowiej. Pani Piechocka wnosi o lustro aby można było bezpiecznie wyjechać z posesji na drogę powiatową. Przewodniczący zebrania potwierdza możliwość ustawienia lustra ale to są koszty. Pani Pieczka sygnalizuje że ulicą Sowią jeżdżą również ciężkie samochody typu kamaz że naliczyła ich 20 w krótkim odstępie czasu. Pani Piechocka proponuje budowę drogi w kierunku Zielonki która odciąży ruch z ul. Sowiej. Pan Medyński potwierdza że droga powiatowa jest za wąska że ciężkie samochody muszą wjeżdżać na chodnik, droga do Zielonki odciąży ul. Sowią.

Ad-3 Głos zabiera pan Samplawski twierdzi że na przełomie roku wystąpił do Wójta gminy o udostępnienie informacji publicznej z pytaniem się dzieje w rejonie ul. Jeżowskiej. Składa wniosek aby Wójt odstąpił od umowy z projektantem gdyż ta umowa nie jest w interesie publicznym. Z urzędu gminy jednak nie otrzymuje odpowiedzi a jedyne informacje które docierają do zainteresowanych mieszkańców ul. Jeżowskiej pochodzą od geodetów. Mianowicie te że będzie wycinka lasu w całości że będzie inaczej wytyczona droga koło pana Białkowskiego oraz że zaprojektowane tam będzie 25 miejsc parkingowych. Pan Samplawski zadaje pytanie dla kogo mają być parkingi. Twierdzi że każda z trzech rodzin mieszkających przy Jeżowskiej posiada garaże, uważa że nie ma potrzeby budować jeszcze jednej drogi łączącej powiatówkę, sugeruje że będzie to atrakcja dla obcych przyjezdnych dla gości z zewnątrz. Pan Samplawski twierdzi że podjęta w 2016 r. uchwała jest wadliwa i narusza finanse publiczne. Można się z niej wycofać w przypadku gdy zebranie wiejskie podejmie uchwałę uchylającą poprzednią uchwałę zebrania wiejskiego. Z uwagi na fakt że wielu mieszkańców nie życzy sobie ani miejsc parkingowych ani wycinki lasu wnosimy o odwołanie wiążącej nas uchwały. Pan Czyżewski przytacza uchwałę nr 1 z 15 września zebrania wiejskiego z 2016 roku. Następstwem tej uchwały była uchwała Rady Gminy w której sołectwa inwestycja znalazła odzwierciedlenie w budżecie gminy w roku 2017. W wyniku tego gmina wyłoniła projektanta tego zadania. Głos zabiera sołtys Gabriela Żernicka - wprowadzając zebranych w temat od kiedy, na co i ile razy podejmowaliśmy uchwały o inwestowaniu środków sołectkich. Przypomina że w roku 2016 spotkałam się z Radą Sołecką aby kolejny fundusz zainwestować a był on niemały bo w kwocie- 23.918,12 zł. dostałam upoważnienie Rady Sołeckiej aby poszukać odpowiedniego terenu na inwestowanie środków sołectkich aby choć w niewielkim stopniu zacząć wyrównywać szanse rozwoju sołectwa. Wskazałam na teren należący do Lasów Państwowych pomiędzy ul. Jeżowską a przedłużeniem Sarniej. Pan Wójt zasugerował że wykonując projekt można by przejąć grunt leśny tzw. spec-ustawą. W rozmowach sołtys pytała też, czy można przejąć

interesujący nas grunt poprzez zamianę działek. W tym przypadku nie było mowy o żadnej wycince drzew stwierdza z całą stanowczością sołtys. Chodzi jedynie o zamontowanie w środowisku leśnym kilku elementów siłowni zewnętrznej, także jakiegoś elementu dla mniejszych dzieci- wzorem takich jakie można spotkać na bydgoskich osiedlach. O to właśnie w rozmowach indywidualnych często wnoszą mieszkańcy. Głos zabiera pani Marzena Bigus która twierdzi że przejęcie spec-ustawą terenu lasów jest równoznaczne z wycinką drzew. Chce aby las który ma chronić mieszkańców przed hałasem i kurzem pozostał gdyż mieszkańcy tego nie chcą. Pani Bigus apeluje o wcześniejsze konsultacje i informacje do skrzynek z prośbą o wnioski i propozycje wykorzystania funduszu sołeckiego. Pan Samplawski twierdzi że przy drodze powiatowej przebywanie małych dzieci jest niebezpieczne i nie zdrowe z uwagi na duży ruch. Pani Agnieszka Ledzińska nie popiera tego zdania twierdząc że przy ul. Gminnej dzieci również jeżdżą oczywiście nie samotnie. Porządkując przewodniczący stwierdza że plac zabaw przy Jeżowskiej jest nam niepotrzebny. Pan Piotr Kułeczko pyta o ul Laskową jak będzie rozwiązany ten problem, sołtys wyjaśnia że również otrzymała potwierdzenie od wójta Czekajewskiego że projekt również rozwiązuje skrzyżowanie z ul. Sarnią i Laskową. Pan Czyżewski ogłasza że w roku 2018 będzie wykonany projekt ul. Laskowej. Głos zabiera pan Białkowski- przedstawiciel Lasów, który wyjaśnia zasady jak działa spec-ustawa drogowa i jak do tego podchodzi Starostwo Powiatowe. Sołtys stwierdza że została wprowadzona w błąd. Pan Wójt zabiera głos informuje że projekt który zebranie kwestionuje jest na ukończeniu, kieruje zapytanie do pana Białkowskiego-czy możliwe jest aby nadleśnictwo w tej kwestii pomogło znaleźć jakieś wyjście bo niewątpliwie ma większe doświadczenie jak sprawy takie są prowadzone przez Starostwo Powiatowe. Pan Białkowski stwierdza Lasy Państwowe są otwarte na sprawy ludzi oraz to że nikt z gminy nie negocjował z Nadleśnictwem podobnej propozycji. Pan Czyżewski stwierdza że nie chcemy placu zabaw w zaproponowanym projektem miejscu, podobnie z miejscami postojowymi. Pyta czy mamy zredagowaną uchwałę po czym stwierdza że sam przygotował uchwałę. Przewodniczący zebrania przeczytał uchwałę wraz z uzasadnieniem (Uchwała w załączeniu) W sprawie uchwały wypowiada się pani Anna Biedź, pani Agnieszka Ledzińska i pani Łukasiewicz które nie zgadzają się na zmarnowanie pieniędzy funduszu sołeckiego. Pan Czyżewski wnioskuję o powołanie komisji skrutacyjnej do liczenia głosów. Sołtys wnioskuję że prościej będzie policzyć głosy przeciw i odjąć je od ilości osób obecnych na zebraniu, zgodnie z listą obecności. Przewodniczący pyta - kto jest przeciw podjęciu uchwały? - 1 osoba, 5 osób się wstrzymuje, pozostałe osoby głosują za podjęciem uchwały. Zgodnie z listami obecności są to 43 osoby. Pan Czyżewski ogłasza że uchwała zebrania wiejskiego zostaje podjęta i że temat ulicy Jeżowskiej jest załatwiony.

Ad - 4 W wolnych głosach i wnioskach pan Czyżewski informuje że wykonawca projektu ul. Laskowej jest wyłoniony, jest to ta sama pani która wykonała już projekt w Jeżowskiej i Sarniej. Jednakże na to zadanie brakuje środków sołeckich ok. 5.000 zł. więc o ile Rada Gminy przyjmie uchwałę zmian w budżecie na najbliższej sesji, przystąpimy do wykonania projektu. Pani Łukasiewicz pyta co zamierza się uczynić dla mieszkańców Trzcinią w zakresie rekreacji. Czy

budujemy place zabaw dla dzieci i miejsce małych siłowni dla osób starszych dla naszej mieszkańców. Wnosi o konkretne decyzje wykorzystując frekwencję, pyta czy w ogóle chcemy coś dla mieszkańców Trzcińca uczynić. Pani Krystyna Papierska proponuje wykorzystać fundusz sołecki na wykupienie działki nad stawem od pana Zamelskiego. Pani Bożena Brzostowska wnioskuję o przywrócenie dwukierunkowości na ulicy Jeżowskiej. Pani Piechocka podobnie protestuje przeciw niesprawiedliwości i ochronie Sarniej i Jeżowskiej podczas gdy Sowią jeżdżą tiry i inne ciężkie samochody. Przypomina sobie że pierwsza zmiana organizacji ruchu na Jeżowskiej zabezpieczała partykularne interesy osób z ulicy Jeżowskiej. Wywołany do odpowiedzi pan Samplawski potwierdził tylko że kiedy był Przewodniczącym Rady i była budowana Jeżowska istotnie ktoś zwrócił mu uwagę że ta ulica nie spełnia wymogów dwukierunkowej co nie znaczy że od lasów nie można kupić paska pod drogę. Pan Białkowski pyta obecną panią projektant czy nie ,można zaprojektować szerszej Jeżowskiej. W odpowiedzi pani stwierdza że można. Pani Piechocka proponuje aby na następnym zebraniu przedstawić propozycje dla naszych mieszkańców lokalizacji działki na cele rekreacji. Pan Samplawski wskazuje na problemy komunikacyjne autobusów szkolnych na ulicy Jeżowskiej. Autobusy nie wjeżdżają w zatoczkę tylko z Sarniej skręcają w lewo po chodniku. Pani Kułeczko zwraca uwagę że autobusy szkolne nie przestrzegają zasad ruchu drogowego i nie przepuszczają pojazdów z prawej strony z ulicy Łosiowej. Kolejna sprawa to komunikacja między sołectka pani Łukasiewicz i pani Piechocka proponuje sms-em bądź powiadamiać o zebraniu wiejskim. Przewodniczący zebrania informuje o gotowym już projekcie nitki gazowej w sołectwie. Stwierdza że Polska Spółka Gazowa ma problem z dogadaniem się z Lasami co uniemożliwia rozpoczęcie inwestycji w roku 2018. Sygnalizuje ponadto problem z internetem, sugeruje dogadanie się z właścicielem światłowodu którego właścicielem jest RFC. Do sprawy odnosi się pan Białkowski który potwierdza że Lasy udostępniły wieżę na której gmina ma zamontowane urządzenie które daje sygnał dla telefonii komórkowej. Pan Marek Samplawski proponuje wzmocnić sygnał telefonii komórkowej. Pan Wójt wyjaśnia ideę projektu który rozpoczął się na początku roku 2014 który zakładał budowę kilkunastu masztów w który gmina weszła a który zakładał przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu mieszkańców naszej gminy obiecuje pomoc w tej kwestii w terminie późniejszym. Pan Wójt proponuje konsultacje mieszkańców w sprawie powstania placu zabaw. Jeżeli chodzi o propozycję wykupu działki od pana Zamelskiego pan Wójt obiecuje porozmawiać z właścicielem działek przy stawie. Pani Kalinowska pyta jaki jest realny czas od wykonania projektu do utwardzenia kostką jedynej ulicy Laskowej która nie ma twardej nawierzchni. Odpowiedź Wójta- jeżeli są pieniądze to w jednym roku jest możliwe wykonanie zadania. Projekt jest ważny trzy lata. Trzeba jednak pilnować aby nie przepadł. Pan Przewodniczący przedstawia informację o planowanych w roku 2018 wyborach o podziale na okręgi i obwody oraz o tym że radni z Trzcińca będą wybierani głosami mieszkańców Białych Błot. Na najbliższej sesji radni będą zatwierdzali obwody głosowania. Pani Kalinowska wnosi o równanie Laskowej. Pan Wójt informuje o przygotowaniu dokumentu planowania inwestycji drogowych w naszej gminie. Po przyjęciu i przeanalizowaniu propozycji z tych konsultacji w ciągu 10 lat mieszkańiec będzie miał

SOŁECTWO
Trzciniec
Gmina Białe Błota

gwarancję wykonania inwestycji w uchwalonym przez radę dokumencie ufa że do końca czerwca zdołamy skonsultować sprawy inwestycji w drogach. Z uwagi na wyczerpanie tematów przewodniczący zebrania pan Michał Czyżewski zamyka zebranie.

Protokół sporządziła sołtys Gabriela Żernicka



Przewodniczący zebrania Michał Czyżewski

