

PROTOKÓŁ Nr XXIII/2004

z XXIII Sesji Rady Gminy Białe Błota, odbytej w dniu 1 grudnia 2004 roku, od godziny 14:00 do 20:00, która odbyła się w świetlicy Publicznego Gimnazjum w Białych Błotach ul. Czysta 1a. Obecnych było 15 Radnych.

Przebieg sesji został nagrany i w postaci elektronicznej stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący obrad: Radny Bronisław Balcerowski – Przewodniczący Rady Gminy.

Sekretarz obrad: Radny Tomasz Pilch

Protokolant Sesji: podinspektor Jacek Rakoczy

Spoza Rady udział wzięli: Pani Wójt Katarzyna Kirstein-Piotrowska, Pan Grzegorz Pilarski – Zastępca Wójta, Pani Mariola Wybrańska – Sekretarz Gminy, Pani Lucyna Krasulak – Skarbnik Gminy, Pani Edyta Ksobiak – Radca Prawny, Kierownicy i Dyrektorzy jednostek organizacyjnych gminy, instytucji, zakładów pracy i szkół z terenu gminy, sołtysi, zaproszeni goście i mieszkańcy gminy.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i powitanie.
 2. Stwierdzenie quorum.
 3. Wybór sekretarza obrad.
 4. Uchwalenie porządku obrad.
 5. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach w okresie międzysesyjnym
 6. Informacja Wójta Gminy o działaniach w okresie międzysesyjnym.
 7. Składanie przez radnych interpelacji i zapytań.
 8. Zapytania i wolne wnioski.
 9. Udzielanie odpowiedzi na interpelacje radnych oraz zapytania.
 10. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie zmian w budżecie gminy na 2004r.,
 - 2) w sprawie nadania nazw ulicom (Łochowo),
 - 3) w sprawie zmian do uchwały Nr XVI/228/2004 w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii na terenie gminy Białe Błota na 2004 rok,
 - 4) w sprawie nabycia nieruchomości gruntowej,
 - 5) w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użyczenie nieruchomości zabudowanej,
 - 6) zmieniająca uchwałę Nr XVI/231/2004 Rady Gminy Białe Błota w sprawie sprzedaży lokali mieszkalnych w budynkach stanowiących własność Gminy Białe Błota,
 - 7) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym gruntu niezbędnego dla poprawienia warunków zagospodarowania posiadanej działki,
 - 8) w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości i sposobu jego poboru,
 - 9) w sprawie obniżenia średniej ceny sprzedaży drewna dla obliczenia podatku leśnego za 2005r. oraz poboru tego podatku,
 - 10) w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta dla celów obliczenia podatku rolnego za 2005r. oraz poboru tego podatku,
 - 11) w sprawie ustalenia wysokości stawki podatku od posiadania psów i jego poboru w roku 2005,
 - 12) w sprawie ustalenia dziennych stawek opłaty targowej i sposobu jej poboru,
 - 13) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,
 - 14) w sprawie ustalenia wzorów deklaracji podatkowych,
 11. Przyjęcie protokołu z obrad XXII Sesji Rady Gminy Białe Błota.
- Zakończenie obrad XXIII Sesji.

Ad. 1-2

Otwarcia Sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy- Radny Bronisław Balcerowski, witając wszystkich radnych i zaproszonych gości, po czym stwierdził obecność wszystkich 15-tu radnych czyli quorum.

Ad. 3

Na Sekretarza obrad zaproponowano Radnego Tomasza Pilcha, który wyraził zgodę. Radni w głosowaniu jawnym wybrali 14 głosami za i 1 wstrzymującym się Radnego Tomasza Pilcha na sekretarza obrad.

Ad. 4

Prowadzący obrady Przewodniczący Rady Gminy Bronisław Balcerowski przedstawił proponowany porządek obrad XXIII Sesji Rady Gminy Białe Błota.

Radny Leszek Wątorski zgłosił wniosek formalny o zmianę kolejności podejmowania uchwał, w porządku obrad sesji polegającą na przeniesieniu projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych z punktu 13 do punktu 1 a projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2004r. z punktu 1 do punktu 13.

Prowadzący obrady zarządził głosowanie nad wnioskiem Radnego Leszka Wątorskiego o zmianę porządku obrad. Radni 7 głosami za, 2 przeciw i 6 wstrzymującymi się przyjęli wniosek Radnego Wątorskiego o zmianę w porządku obrad.

Prowadzący obrady zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad XXIII Sesji po zmianach i Rada Gminy 14 głosami za i 1 przeciw przyjęła porządek obrad XXIII Sesji.

Ad. 5

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił informację o działaniach Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.

Ad. 6

Pani Wójt przedstawiła sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym.

Ad. 7

Radny Zenon Paplaczyk pyta Panią Wójt jak wygląda realizacja korzystnych dla Gminy zobowiązań jakie powzięła Poczta Polska wynikających z lokalizacji swojej bazy w Lisim Ogonie.

- zwraca uwagę, że poczta w Białych Błotach nie uruchomiła ciągle drugiego okienka dla mieszkańców i apeluje do Pani Wójt o interwencję w tej sprawie.

Radny Stanisław Marks pyta Przewodniczącego Rady jakie są efekty spotkania delegacji Rady Gminy z Przewodniczącą Rady Miasta Felicją Gwincińską w sprawie przywrócenia darmowych przejazdów dla osób po 65 roku życia komunikacją miejską w Bydgoszczy?

- pyta Przewodniczącego Rady czy nowy, obowiązujący Statut Gminy Białe Błota będzie w pełni przestrzegany?

Radna Gabriela Żernicka pyta dlaczego budowany chodnik przy ulicy Arlekina w Białych Błotach jest taki szeroki?

- pyta kiedy będzie zinwentaryzowany budynek na świetlicę wiejską w Trzcińcu? Zwraca uwagę, że merytoryczny pracownik Urzędu Gminy nie zgłosił się do niej w umówionym terminie,

- pyta jaki jest termin odpowiedzi na interpelacje, ponieważ nie na wszystkie złożone pisemnie na ostatniej sesji otrzymała odpowiedzi.

Radny Jacek Stojke prosi Panią Wójt o interwencję w sprawie nagminnego łamania przepisów przez ciężarówki o tonażu powyżej 2,5 tony jeżdżące po drogach osiedlowych na terenie gminy.

Ad. 8

Sołtych Białych Błot Roman Kujawa zaprasza w imieniu Rady Sołeckiej Radnych z Białych Błot na zebranie wiejskie, które ma się odbyć 7 grudnia o godz. 17:00 w auli Publicznego Gimnazjum w Białych Błotach.

Pan Czesław Bąkowski jako inicjator budowy chodnika na ulicy Chlebowej w Białych Błotach, dziękuje radzie sołeckiej i radnemu z tej ulicy za doprowadzenie tej inwestycji do realizacji.

Pan Tadeusz Grzeszczak odczytał apel o spokój w Gminie Białe Błota, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Sołtyś Łochowa Andrzej Szmytka stwierdza, że Pani Wójt powiedziała, że były prowadzone rozmowy z MZK w sprawie autobusu linii 56, który miał jeździć z Bydgoszczy w kierunku Łochowa. Podkreśla, że nic mu nie wiadomo na temat tych rozmów i pyta jakie są ich wyniki.

Ad. 9

Pani Wójt odpowiadając na interpelacje radnych oraz zapytania stwierdziła, że podejmie rozmowy w zakresie funkcjonowania poczty w Białych Błotach z kierownictwem Poczty a o omówienie realizacji porozumienia z Poczta Polska prosi Kierownika Referatu Gospodarki Przestrzennej i Rozwoju.

Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Rozwoju odpowiadając na interpelacje radnych stwierdził, że Gmina Białe Błota spełniła wszystkie wstępne ustalenia w ramach porozumienia z Poczta Polska w sprawie budowy centrum poczty w Lisim Ogonie i obecnie prowadzone są prace projektowe. Uważa, że w kwietniu lub maju przyszłego roku rozpocznie się realizacja umowy w zakresie budowy infrastruktury pod tą inwestycję.

Pani Wójt odpowiadając na interpelacje radnych oraz zapytania stwierdziła, że w ramach tego porozumienia m.in. zostaną wprowadzone ulgi podatkowe w zamian za zatrudnienie osób z terenu Gminy Białe Błota.

Przewodniczący obrad odpowiadając na interpelacje radnych stwierdził, że spotkanie delegacji Rady Gminy z Przewodniczącą Rady Miasta Felicją Gwincińską, Wiceprzewodniczącym Rady Miasta Panem Olszewskim oraz Dyrektorem Biura Obsługi Rady Miasta dotyczyło przywrócenia darmowych przejazdów dla osób po 65 roku życia komunikacją miejską w Bydgoszczy. Stwierdza, że w wyniku rozmowy okazało się, że ulgi zostały zaproponowane na wniosek MZK, które zostało zmuszone do szukania oszczędności. Podkreśla, że mimo prośby delegacji Gminy przedstawiciele Rady Miasta nie przedstawili żadnej analizy ani wykazu oszczędności po cofnięciu ulg. Delegacja kładła nacisk na element społeczny cofnięcia ulg dla seniorów, ponieważ nie chcą oni innej formy pomocy, którą traktują jak jałmużnę. Przedstawiciele Rady Miasta stwierdzili, że Gmina Białe Błota jest jedyną z okolicznych gmin, która próbuje we własnym zakresie rekompensować seniorom utratę ulg. Nie było to ostatnie spotkanie w tej sprawie, ale przywrócenie tych ulg musi zostać wprowadzone drogą uchwały. Stwierdził, że po tym spotkaniu Radny Zenon Paplaczek wystosował pismo do Rzecznika Praw Obywatelskich w sprawie łamania norm współżycia społecznego przez uchwałę Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie zniesienia ulg.

Radny Zenon Paplaczek uważa, że spotkanie z Przewodniczącą Rady Miasta było nie satysfakcjonujące i wystosował pismo do Rzecznika Praw Obywatelskich. Odczytał treść w/w pisma.

Radny Stanisław Marks stwierdza, że ze spotkania z Przewodniczącą Rady Miasta nie ma żadnych konkretów.

Przewodniczący obrad stwierdził, że jest to początek działań w tej sprawie i na razie nie ma efektów.

Radny Stanisław Marks stwierdza, że nie ma się co dziwić, że seniorzy traktują pomoc ze strony gminy jak jałmużnę skoro pomoc była na początku wydawana osobom, których dochód wynosi 416 złotych. Uważa, że można było od razu ustalić tę kwotę na maksymalną, zgodną z ustawą sumę dochodu czyli ponad 900 złotych. Uważa, że ustalenie tej kwoty na minimum spowodowało zniechęcenie się do tej formy pomocy wiele starszych osób. Pyta czy GOPS ustalił już kryterium na maksymalne.

Kierownik GOPS odpowiada, że po poprzedniej sesji kryterium dochodowe zostało ustalone na najwyższym możliwym poziomie.

Przewodniczący obrad odpowiadając na interpelacje radnych stwierdził, że w swojej działalności będzie się kierował zasadą praworządności a Statut ma być dla radnego drogowskazem i jeżeli chodzi o niego to na pewno nowy Statut Gminy będzie przestrzegany a jeśli życie wymusi pewne weryfikacje to nigdy nie jest sprawa zamknięta. Radni muszą się w zakresie obowiązywania Statutu samodyscyplinować, bo wszyscy są strażnikami praworządności.

Radny Leszek Wątorski zwraca uwagę, że do wypowiedzi Przewodniczącego Rady chyba wkraść się błąd ponieważ powinien on stać na straży przestrzegania Statutu a jego wypowiedź była dość ogólnikowa.

Przewodniczący obrad stwierdza, że powinien stać na straży praworządności to znaczy przestrzegać podstawowych przepisów, a przepisy to między innymi także statut i tak należy to interpretować.

Zastępca Wójta odpowiadając na interpelacje radnych stwierdził, że chodnik na ulicy Arlekina ma dwa metry szerokości ze względu na bardzo dużą liczbę osób, które tamtędy co dzień przechodzą, w tym również osób z wózkami dziecięcymi, którym łatwiej jest się wyminąć. Stwierdza, że szerokość jezdni na tym odcinku jest o pół metra szersza niż standard na terenie gminy, przewidziany dla drogi lokalnej. Stwierdza, że zwróci się z propozycją do Poczty aby wybudowała na przyległym do jej budynku terenie zatoczkę parkingową.

Radna Gabriela Żernicka uważa, że gdyby chodnik był węższy to byłby dłuższy.

Pani Wójt odpowiadając na interpelacje radnych oraz zapytania stwierdziła, że wyjaśni dlaczego nie przeprowadzono inwentaryzacji budynku świetlicy w Trzcińcu, ale zwraca uwagę, że ze sprawami wynikającymi na bieżąco nie należy czekać do sesji ale interweniować jak najszybciej. W sprawie odpowiedzi na interpelacje Radnej Gabrieli Żernickiej prosi o udzielenie odpowiedzi Panią Sekretarz Gminy.

Pani Sekretarz Gminy stwierdziła, że odpowiedź była uzależniona od rozmów, które się odbyły dwa dni temu i Pani Radna do końca tygodnia otrzyma pełną odpowiedź. Tak samo będzie z odpowiedzią w kwestii kursowania autobusów do Trzcińca.

Pani Wójt odpowiadając na interpelację Radnego Stojke stwierdziła, że przyjmuje jego prośbę do wiadomości i przekaże ją Policji.

Pani Wójt odpowiadając na zapytanie Sołtysa Andrzeja Szmytki stwierdziła, że została już wytyczona linia autobusu 91 do Łochowa, pozostaje jeszcze kwestia finansowa. Pismo w tej sprawie przyszło wczoraj i Pan Sołtys otrzyma jego kopię. Po zapoznaniu się z pismem będzie zorganizowane spotkanie z sołtysem i radnymi w tej sprawie. W planach jest osobna linia a nie przedłużenie linii 56. Koszt tego przedsięwzięcia to 150 tysięcy z budżetu gminy rocznie pomniejszone o dochód ze sprzedaży biletów. Jest to bardzo drogie przedsięwzięcie, ponieważ będą z niego korzystać uczniowie i głównie osoby posiadające ulgi.

Radny Stanisław Marks uważa, że jest zmuszony zabrać głos z powodu odpowiedzi jakiej udzielił Przewodniczący Rady Radnemu Wątorskiemu. Stwierdza, że obowiązujący nowy

Statut wyraźnie określa, że radni powinni otrzymać materiały na sesję 7 dni przed jej obradami a na komisji 25 listopada jeszcze ich nie było.

Przewodniczący obrad stwierdził, że sesja została przyspieszona o jeden dzień na prośbę Pani Wójt i stąd ta rozbieżność terminów. Przyspieszenie sesji wynikało z konieczności podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie aby nauczyciele otrzymali wynagrodzenie na czas. Stwierdza, że bardzo późno dowiedział się o wejściu w życie nowego Statutu.

Radny Leszek Wątorski stwierdza, że stary Statut też przewidywał termin 7 dni przed sesją na przekazanie radnym materiałów na sesję.

15:00 Przewodniczący obrad ogłasza przerwę.

15:15 Przewodniczący obrad wznawia obrady

Ad. 10

Rada Gminy podjęła uchwały w głosowaniu imiennym, którego przebieg ilustruje Lista głosowania imiennego Radnych na XXIII Sesji Rady Gminy Białe Błota w dniu 1 grudnia 2004 roku, która stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Podjęcie uchwał w sprawie.

Przewodniczący obrad przedstawił projekt:

- uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,

Pani Wójt zgłasza autopoprawkę polegającą na poprawieniu oczywistej omyłki w paragrafie 1 punkt 2 gdzie zostało wpisane słowo „pneupatycznym” a powinno być „pneumatycznym” oraz wykreślenia w tym samym zdaniu powtórzenia słowa „pneumatycznym”.

Radny Jacek Bonalski pyta dlaczego w projekcie jest przewidywany wzrost o ponad 200% podatku od samochodów ciężarowych z zawieszeniem pneumatycznym i jaki cel przyświecał takiej podwyżce.

Pani Wójt odpowiada, że w ubiegłym roku podczas dyskusji nad stawkami podatkowymi obiecała, że stawki na 2004 rok będą podniesione na poziomie inflacji a ich urealnienie nastąpi w 2005 roku tak aby stawki były adekwatne do ładowności pojazdów. Przy opracowywaniu projektu tych stawek brano pod uwagę stawki podatkowe w pobliskich gminach jak również liczbę pojazdów w poszczególnych kategoriach podatkowych. Co do kategorii pojazdów z zawieszeniem pneumatycznym to w gminie nie ma zarejestrowanych takich pojazdów a wysokość tej stawki wynika z uporządkowania ich według ładowności.

Radny Jacek Grzywacz uważa, że tak wysokie stawki podatkowe mogą być przyczyną zaprzestania działalności przez osoby, które dorabiają na transporcie a podwyżkę można by robić sukcesywnie przez kilka lat. Nie wyraża zgody na taką podwyżkę i będzie głosował przeciw tej uchwale.

Radny Tomasz Pilch uważa, że podwyżki dotyczą stosunkowo małych grup tonażowych, w których mieści się dużo pojazdów i często są to sytuacje kiedy pojazdem jest wykonywany jeden kurs tygodniowo i musi on wystarczyć na utrzymanie rodziny. Proponuje aby górną kwotą podwyżki, w kategoriach gdzie projekt przewiduje znaczne podwyżki, było 100 złotych.

Radny Stanisław Marks stwierdza, że przez lata podatki były tak ustalone, że ten kto miał mniejszy samochód ten płacił więcej niż ten kto miał dużą ciężarówkę. Rozumie radnych, którzy wcześniej ustalali te podatki, że im trudno przyznać się do błędu. Zwraca uwagę, że pojazdy w przedziale od 3,5 tony do 5,5 tony obejmuje stawka 420 złotych a w przedziale 12 do 18 ton, już po podwyżce, będzie się płać 600 złotych a dotychczasowa stawka wynosiła za 3,5-5,5 tony 240 złotych a za 12-18 ton 90 złotych.

Radna Ewa Kielczyńska pyta czy jest możliwość rozłożenia na kwartalne raty płacenia opłaty transportowej.

Radny Jacek Grzywacz składa wniosek formalny o wycofanie omawianego projektu uchwały z porządku obrad sesji.

Pani Wójt stwierdza, że przeanalizowanie nie jest możliwe, bo trzeba by zrobić za dwa dni sesję Rady Gminy. Podkreśla, że dla wejścia w życie tej uchwały konieczna jest publikacja jej w Dzienniku Urzędowym Województwa tak żeby weszła ona w życie z dniem pierwszego stycznia przyszłego roku czyli najpóźniej 15 grudnia.

Przewodniczący obrad prosi Panią Radcę Prawnego o opinię w tej sprawie.

Pani Radca Prawny stwierdza, że jeśli nie uchwali się stawek podatkowych to obowiązują te z roku ubiegłego jeśli nie są niższe od minimalnych stawek ustalonych przez ministerstwo.

15:30 Przewodniczący obrad ogłasza przerwę.

15:40 Przewodniczący obrad wznawia obrady.

Przewodniczący obrad stwierdza obecność 14 radnych czyli quorum.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad najdalej idącym wnioskiem Radnego Grzywacza o wycofanie projektu uchwały z porządku obrad. Radni w głosowaniu jawnym 11 głosami przeciw i 3 wstrzymującymi się odrzucili wniosek o wycofanie projektu z porządku obrad.

Radny Tomasz Pilch wycofuje swój wniosek formalny o maksymalną kwotę podwyżki stawki podatkowej o 100 złotych z powodu braku możliwości przeprowadzenia odpowiedniej analizy skutków podwyżki.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad uchwałą. Radni w głosowaniu jawnym, imiennym, 12 głosami za, i 2 wstrzymującymi się przyjęli uchwałę.

15:45 Radny Jacek Grzywacz wraca na salę obrad.

Przewodniczący obrad przedstawił projekt:

- uchwały w sprawie nadania nazw ulicom (Łochowo),

Radna Gabriela Żernicka pyta czy rodziny osób, których nazwiskami mają być nazwane ulice nie wnoszą żadnych zastrzeżeń w tej sprawie.

Przewodniczący obrad odpowiada, że są załączone do wniosku rady sołeckiej Łochowa dwa pisemne oświadczenia w tej sprawie.

Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Rozwoju stwierdził, że zgodę wyrazili żyjący krewni osób, których nazwiskami mają być nazwane ulice w Łochowie.

Radny Bartosz Lau pyta czyje oświadczenia zostały załączone do wniosku.

Sołtys Andrzej Szmytka odpowiada, że są to oświadczenia syna Pana Loferskiego i żony Pana Woźniaka.

Radna Gabriela Żernicka pyta czy pytano o zgodę siostrę księdza Leśniewicza, która mieszka w Poznaniu.

Radny Jerzy Kasprzak stwierdza, że w uzasadnieniach co do nazw ulic niewiele się zmieniło od ostatniej sesji i nie budziło by to tyle emocji gdyby były to nazwy nie będące czymś imieniem. Nadawanie imion osób ulicom świadczy o dużym uznaniu dla tych osób. Jest w dobrym tonie zapytać spadkobierców tych osób czy sobie tego życzą. Należałoby zapytać Światowy Związek AK czy sobie życzy aby pole w Łochowie zostało nazwane ich imieniem, ponieważ nie są nazywane piękne ulice tylko przyszłe piękne ulice. Wprawdzie inicjatorem nadania nazw ulic jest rada sołecka, ale głosuje nad ich przyjęciem Rada Gminy. Zgłasza wniosek o wycofanie tej uchwały z porządku obrad celem jej uzupełnienia.

Radna Wanda Górna proponuje przyjąć tylko te nazwy ulic, które nie są nazwiskami działaczy.

Radny Jacek Grzywacz zwraca uwagę, że nazewnictwo ulic zostało ustalone przez radę sołecką a Urząd Gminy powinien to uzasadnienie doprecyzować. Uważa, że uchwała jest nieprzygotowana przez Urząd. Podkreśla, że sołtys i rada sołecka nie ma możliwości dotarcia do potomków wszystkich osób, których imieniem mają zostać nazwane ulice.

Zastępca Wójta proponuje przyjąć nazwy kilkunastu ulic, które nie budzą kontrowersji.

Radny Tomasz Pilch uważa, że taka dyskusja nad nadaniem imienia ulicom w Łochowie jest niestosowna i rodziny osób, których imionami mają być nazwane ulice mogą odbierać to jako narażanie na szwank dobrego imienia swoich krewnych. Proponuje przyjąć tę uchwałę.

Przewodniczący obrad stwierdza, że osoby, których imionami mają zostać nazwane ulice w Łochowie to ludzie mieszkający w Łochowie, których zna część mieszkańców i to mieszkańcy Łochowa powinni wносить ewentualne zastrzeżenia co do tych osób. Uważa, że skoro Urząd Gminy przyjął wniosek rady sołeckiej i przygotował na tej podstawie projekt uchwały to znaczy, że uznał wymogi formalne za spełnione.

Radny Jerzy Kasprzak zwraca uwagę, że uzasadnienie nadania portowi lotniczemu imienia Ignacego Paderewskiego obejmowało półtora strony a jest to postać bardzo znana. Wymaga tego szacunek. Uważa, że uzasadnienia powinny być obszerniejsze, tym bardziej, że osoby, których imiona są nadawane ulicom, są szerszemu ogółowi zupełnie nieznanne. Proponuje aby ta uchwała trafiła do Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej celem określenia kryteriów jakie ma spełniać uzasadnienie nadania czyjegoś imienia ulicy.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad najdalej idącym wnioskiem Radnego Kasprzaka o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulicom w Łochowie. Radni w głosowaniu jawnym 3 głosami za, 6 przeciw i 6 wstrzymującymi się odrzucili wniosek.

Przewodniczący obrad prosi Radną Górną o podanie nazwisk, co do których uzasadnienia są jej zdaniem niewystarczające.

Radna Wanda Górna stwierdza, że nie ma nic przeciwko którejkolwiek osobie, której imię ma być nadane ulicy w Łochowie, ale uważa, że uzasadnienia co do działaczy z Łochowa są niewystarczające i nie ma dołączonej zgody krewnych wszystkich tych osób. Stwierdza, że jeśli chodzi o księdza to nie jest potrzebna zgoda Kurii.

Sołtys Łochowa Andrzej Szmytka oświadcza, że żaden z mieszkańców nie zgłaszał zastrzeżeń co do osób, których imionami mają zostać nazwane ulice Łochowie. Dodaje, że Pan Czekajewski również nie miał żadnych informacji o sprzeciwie co którejś nazwy. Podkreśla, że jeśli projekt tej uchwały zostanie odrzucony to rada sołecka nie jest w stanie zdobyć więcej informacji do uzasadnienia, ponieważ zrobiła wszystko co było w jej mocy.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad wnioskiem Radnej Górnej o wyłączenie z treści uchwały ulic, które miałyby otrzymać imiona dziewięciu lokalnych działaczy, którzy są wymienieni w uzasadnieniu do projektu tej uchwały. Radni w głosowaniu jawnym 3 głosami za, 6 przeciw i 6 wstrzymującymi się odrzucili wniosek.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad uchwałą. Radni w głosowaniu jawnym, imiennym 7 głosami za, 1 przeciw i 7 wstrzymującymi się przyjęli uchwałę.

Przewodniczący obrad przedstawił projekt:

- uchwały w sprawie zmian do uchwały Nr XVI/228/2004 w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii na terenie gminy Białe Błota na 2004 rok,

Radny Stanisław Marks zgłasza, że ma inną treść projektu uchwały niż ta, którą odczytał Przewodniczący obrad.

Pani Skarbnik Gminy wyjaśnia, że projekt uchwały był przedstawiany na komisjach wraz z uzupełnieniem i dzisiaj również czterech radnych otrzymało uzupełnienie projektu.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad uchwałą. Radni w głosowaniu jawnym, imiennym 13 głosami za, 2 wstrzymującymi się przyjęli uchwałę.

Przewodniczący obrad przedstawił projekt:

- uchwały w sprawie nabycia nieruchomości gruntowej,

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad uchwałą. Radni w głosowaniu jawnym, imiennym jednogłośnie przyjęli uchwałę.

Przewodniczący obrad przedstawił projekt:

- uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użyczenie nieruchomości zabudowanej,

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad uchwałą. Radni w głosowaniu jawnym, imiennym jednogłośnie przyjęli uchwałę.

Przewodniczący obrad przedstawił projekt:

- uchwały zmieniająca uchwałę Nr XVI/231/2004 Rady Gminy Białe Błota w sprawie sprzedaży lokali mieszkalnych w budynkach stanowiących własność Gminy Białe Błota,

Radny Stanisław Marks zwraca uwagę, że w uzasadnieniu nie jest napisane jakiej nieruchomości dotyczy ta uchwała i pyta Panią Wójt jakich nieruchomości ona dotyczy.

Pani Wójt odpowiada, że uchwała dotyczy tych nieruchomości które obejmowała uchwała XVI/231/2004 i odczytała wykaz tych nieruchomości.

Radny Stanisław Marks wnioskuje o uzupełnienie uzasadnienia o wykaz nieruchomości, których dotyczy uchwała, ponieważ wtedy będzie ona bardziej czytelna.

Radny Henryk Sykut pyta Panią Wójt czy jest znana sytuacja materialna osób zamieszkujących te lokale, ponieważ w poprzedniej uchwale była obniżka o 90% teraz o 98%. Zwraca uwagę, czy obniżka nie jest zbyt duża, bo możliwe że gmina będzie pokrywała koszty sprzedaży tych mieszkań. Pyta czy jest zgodne z prawem, że ktoś kupił wcześniej mieszkanie za 10% wartości a teraz inny może kupić za 2%.

Radny Zenon Paplaczek zwraca uwagę, że wykupywanie mieszkań komunalnych trwa od 1995 roku a utrzymywanie tych, które pozostały nadal obciąża budżet gminy. Podkreśla, że osoby, które wykupią te mieszkania muszą ponosić znaczne koszty ich utrzymania i obniżenie ceny zachęci niezdecydowanych do wykupu. Wnioskuje aby w punkcie 4 projektu tej uchwały dopisać, że bonifikata 98% obowiązuje do 30 czerwca 2005 roku a jeśli osoby te nie zdecydują się na wykup w tym terminie to do końca 2006 roku będzie obowiązywała bonifikata 90% wartości nieruchomości.

Radny Leszek Wątorski stwierdza, że niektórzy z mieszkańców nie chcą po prostu wykupić tych mieszkań, bo cena około 2000 złotych za mieszkanie jest śmiesznie niska. Proponuje, że mieszkania od gminy może wykupić wspólnota mieszkaniowa.

Zastępca Wójta poinformował, że odbyło się spotkanie wszystkich mieszkańców mieszkań komunalnych przy ulicy Betonowej w Białych Błotach, na którym wyrazili oni chęć kupna za dwa procent wartości, ponieważ na taką kwotę pozwala im sytuacja materialna.

Przewodniczący obrad pyta ilu mieszkań dotyczy ta bonifikata.

Radny Zenon Paplaczek odpowiada, że jeżeli chodzi o budownictwo wielorodzinne to 30 procent lokali jest własnością gminy a 70 procent wspólnoty mieszkaniowej.

Zastępca Wójta popiera wniosek Radnego Paplaczeka o preferencyjny termin wykupu mieszkań do 30 czerwca 2005 roku, ale zwraca uwagę, że powrót do bonifikaty 90% wymaga w czerwcu przyszłego roku uchwały Rady Gminy.

Radny Tomasz Pilch uważa, że wpisanie terminu bonifikaty 98% zmobilizuje osoby, które mogą się liczyć na kolejne przedłużanie terminów wykupu.

Radny Stanisław Marks rozszerza swój wniosek o dopisanie w uzasadnieniu, że termin 98% bonifikaty obowiązuje do 30 czerwca 2005 roku a później zostanie przywrócona kwota 90%.

Radny Jacek Grzywacz zwraca uwagę, że kwota wykupu jest rozkładana na raty, które miesięcznie wynoszą 20, 30 złotych. Uważa, że problemem nie są koszty zakupu mieszkania, ale koszty przepisania aktu własności.

Radny Zenon Paplaczyk zwraca uwagę, że wykup mieszkań był rozkładany na 10 lat a mimo tego nie zostały one wszystkie wykupione. Podkreśla, że w interesie gminy jest pozbycie się mieszkań komunalnych, ponieważ obciążają one budżet a wspólnota mieszkaniowa opłaca wszystkie media doprowadzone do budynku.

Radny Leszek Wątorski podaje, że koszt wykupu tych nieruchomości na raty wynosi 7 złotych miesięcznie i zwraca uwagę, że wykup umożliwi wspólnocie sprzedaż gruntu.

16:35 Radny Leszek Wątorski opuścił salę obrad.

Przewodniczący obrad stwierdził obecność 14 Radnych czyli quorum i zarządził głosowanie nad wnioskiem Radnego Marksa. Radni w głosowaniu jawnym 12 głosami za i 2 przeciw przyjęli wniosek.

16:40 Radny Leszek Wątorski wrócił na salę obrad.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad wnioskiem Radnego Paplaczyka. Radni w głosowaniu jawnym 11 głosami za, 2 przeciw i 2 wstrzymującymi się przyjęli wniosek.

Zastępca Wójta przedstawił projekt uchwały po zmianach.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad uchwałą. Radni w głosowaniu jawnym, imiennym 9 głosami za, 3 przeciw i 3 wstrzymującymi się przyjęli uchwałę.

Przewodniczący obrad przedstawił projekt:

- uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym gruntu niezbędnego dla poprawienia warunków zagospodarowania posiadanej działki,

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad uchwałą. Radni w głosowaniu jawnym, imiennym jednogłośnie przyjęli uchwałę.

16:50 Przewodniczący obrad ogłasza przerwę.

17:05 Przewodniczący obrad wznawia obrady

Przewodniczący obrad przedstawił projekt:

- uchwały w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości i sposobu jego poboru,

Radny Bartosz Lau stwierdza, że nie poprze żadnego wniosku zwiększającego stawki podatku od nieruchomości, ponieważ zostały one w ubiegłym roku podniesione powyżej stopnia inflacji. Podkreśla, że ubiegłym roku argumentował swoją decyzję danymi GUS za pierwsze trzy kwartały roku i zostały one uznane za prognozy a tymczasem w projekcie stawek na 2005 rok znajduje się uzasadnienie oparte na tym samym źródle, jakie on przedstawiał w roku ubiegłym jako argument za nie podnoszeniem stawek podatku od nieruchomości. Zwraca uwagę, że skoro wzrastają koszty utrzymania to należałoby mieszkańcom i przedsiębiorcom ulżyć. Uważa, że mieszkańcy lepiej wydaliby zaoszczędzone w ten sposób pieniądze niż nawet najmądrzejsze władze i dlatego będzie głosował przeciwko tej uchwale.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad uchwałą. Radni w głosowaniu jawnym, imiennym 10 głosami za, 3 przeciw i 2 wstrzymującymi się przyjęli uchwałę.

Przewodniczący obrad przedstawił projekt:

- uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny sprzedaży drewna dla obliczenia podatku leśnego za 2005r. oraz poboru tego podatku,

Radny Jerzy Kasprzak stwierdza, że został zobowiązany przez Komisję Budżetu i Finansów do zgłoszenia poprawki do tej uchwały polegającej na obniżeniu podatku nie o 38% jak jest w projekcie, ale o 28% w stosunku do stawki bazowej. W wyniku tego cena sprzedaży jednego metra sześciennego wyniesie nie 74,65 złotych a 86,69 złotych.

Radny Stanisław Marks uważa, że pewne rzeczy trzeba traktować poważnie a nie absurdalnie. Stwierdza, że w porównaniu do ubiegłego roku jest to bardzo znaczna podwyżka, która dotyczy oprócz Lasów Państwowych wszystkich prywatnych właścicieli lasów, którym najczęściej nie przynoszą żadnego dochodu. Zwraca uwagę na fakt, że Lasy Państwowe są firmą, która ma bardzo duży wkład np. na oczyszczanie terenów zielonych na terenie gminy i chętnie partycypuje we wspólne inwestycje na terenie gminy. Wnioskuje o oddalenie wniosku Radnego Kasprzaka.

Radny Jerzy Kasprzak uważa, że tak jak zostały uporządkowane stawki od środków transportowych to należy również uporządkować stawki podatku leśnego. Stwierdza, że lasy otrzymały ulgę w 2000 roku gdy zaatakowały je szkodniki a obecnie można uporządkować te stawki. Zwraca uwagę również na fakt, że Lasy Państwowe są w świetnej kondycji finansowej ze względu na dobrą koniunkturę na sprzedaż drewna.

Radny Stanisław Marks zwraca uwagę, że nie mówił o podwyżce, ale o wysokości stawek w mijającym roku. Stwierdza, że Lasy Państwowe nie czerpią całości zysków ze sprzedaży drewna, ale ponoszą również koszty związane z ochroną środowiska.

Radny Tomasz Pilch stwierdza, że lasy na terenie gminy są w większości lasami lokalnymi, z których nie pozyskuje się drewna na skalę przemysłową więc Komisja Gospodarki, Bezpieczeństwa, Rolnictwa i Środowiska postanowiła jednogłośnie przyjąć stawki proponowane przez Panią Wójt.

Radny Jerzy Kasprzak zwraca uwagę, że podatek dla lasów ochronnych jest i tak obniżony o 50% i uchwała nie dotyczy tych lasów.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad wnioskiem Radnego Kasprzaka. Radni w głosowaniu jawnym 11 głosami za, 3 przeciw i 1 wstrzymującym się przyjęli wniosek.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad uchwałą. Radni w głosowaniu jawnym, imiennym 10 głosami za, 4 przeciw i 1 wstrzymującym się przyjęli uchwałę.

Przewodniczący obrad przedstawił projekt:

- uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta dla celów obliczenia podatku rolnego za 2005r. oraz poboru tego podatku,

Radny Jerzy Kasprzak w imieniu Komisji Budżetu i Finansów zgłasza poprawkę polegającą na obniżeniu średniej ceny skupu żyta nie o 40%, ale o 30% w stosunku do kwoty bazowej i będzie wynosił nie 22,60 złotych a 26,37 złotych za kwintal.

Radny Tomasz Pilch stwierdza, że Komisja Gospodarki, Bezpieczeństwa, Rolnictwa i Środowiska również w tej sprawie postanowiła przyjąć stawki proponowane przez Panią Wójt. Zwraca uwagę, że rolnicy w gminie nie są liczni i mają spore problemy z utrzymaniem swoich gospodarstw.

Radny Stanisław Marks uważa, że podnoszenie podatku dla rolników jest niepoważne, ponieważ sytuacja rolnictwa jest trudna a podniesienie podatku może spowodować likwidację tych gospodarstw rolnych, które jeszcze pozostały. Apeluje, aby odrzucić wniosek Radnego Kasprzaka.

Radny Jerzy Kasprzak zwraca uwagę, że nie jest to podnoszenie podatków, ale likwidacja ulg. Podkreśla, że rolnictwo to grupa społeczna, która na wejściu do Polski do Unii Europejskiej najszybciej zyskała. Uważa, że obniżenie ulgi jest celowe, ponieważ służy uzdrowieniu stawek podatkowych na terenie gminy.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad wnioskiem Radnego Kasprzaka. Radni w głosowaniu jawnym 6 głosami za, 6 przeciw i 3 wstrzymującymi się odrzucili wniosek.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad uchwałą. Radni w głosowaniu jawnym, imiennym 9 głosami za, 3 przeciw i 3 wstrzymującymi się przyjęli uchwałę.

Przewodniczący obrad przedstawił projekt:

- uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawki podatku od posiadania psów i jego poboru w roku 2005,

Radny Tomasz Pilch przedstawiając stanowisko Komisji Gospodarki, Bezpieczeństwa, Rolnictwa i Środowiska wnioskuje o ustalenie stawki podatku za posiadanie psa na 25 złotych, ale zwolnić wszystkich mieszkańców od płacenia tego podatku, ponieważ może to przygarnianie bezpańskich psów przez mieszkańców, którzy jednak obawiają się płacenia za niego podatku. Rozwiązałoby to problem wałęsających się psów na terenie gminy.

Pani Skarbnik Gminy wyjaśnia, że nie ma takiej prawnej możliwości a wpływ z podatku nie rekompensuje kwoty za przekazywanie bezdomnych psów do schroniska. Stwierdza, że koszty te wyniosły w 2004 roku 15 tysięcy złotych.

Pani Wójt stwierdza, że wysokość kosztów jakie ponosi gmina z naliczaniem i ściąganiem tego podatku powodują, że powinien on być w takiej wysokości aby chociaż częściowo je rekompensował.

Radny Tomasz Pilch zgłasza wniosek o ustalenie wysokości stawki podatku od posiadania jednego psa na 10 złotych.

Sołtys Andrzej Szmytka zwraca uwagę, że gdyby stawka była mniejsza to więcej mieszkańców zdecydowałoby się na przygarnięcie psa i łatwiej byłoby ściągać podatek od jego posiadania.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad wnioskiem Radnego Pilcha. Radni w głosowaniu jawnym 10 głosami za, 1 przeciw i 4 wstrzymującymi się przyjęli wniosek.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad uchwałą. Radni w głosowaniu jawnym, imiennym 10 głosami za, 1 przeciw i 4 wstrzymującym się przyjęli uchwałę.

Przewodniczący obrad przedstawił projekt:

- uchwały w sprawie ustalenia dziennych stawek opłaty targowej i sposobu jej poboru,

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad uchwałą. Radni w głosowaniu jawnym, imiennym jednogłośnie przyjęli uchwałę.

Przewodniczący obrad przedstawił projekt:

- uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2004r.

Pani Skarbnik Gminy omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniami załączników.

Radny Bartosz Lau przypomina, że jako jedyny głosował przeciw uchwaleniu budżetu na 2004 rok, który jednak został przyjęty. Teraz pod koniec roku okazuje się, że brakuje w budżecie 300 tysięcy złotych. Uważa, że pieniądze na oświatę powinny być zabezpieczone tym bardziej, że o możliwości ich braku władze gminy wiedziały już na wiosnę tego roku. Stwierdza, że podobna sytuacja miała miejsce dwa lata temu gdy zabrakło pieniędzy w budżecie na GOKiS co zostało wówczas napiętnowane jako nieprawidłowość. Stwierdza, że obecnie doszło do analogicznej sytuacji tylko w oświacie. Ocenia krytycznie plan budżetowy, który doprowadził do takiej sytuacji. Uważa, że radni są postawieni w sytuacji bez wyjścia i uchwała ta musi przejść, jednak będzie on głosował przeciw.

Radny Leszek Wątorski zwraca uwagę, że Radny Lau głosując przeciw tej uchwale nie daje pensji nauczycielom.

Radny Bartosz Lau stwierdza, że chodzi o plan budżetowy i o to, że pieniądze dla nauczycieli nie zostały wystarczająco zaplanowane w budżecie. Uważa, że plan budżetowy jest po to aby jak najmniej zmian w nim dokonywać, choć w uzasadnionych przypadkach oczywiście jest to możliwe. Natomiast kwota blisko 300 tysięcy na oświatę, której zabrakło w

tym budżecie jest dużą sumą i do takich sytuacji nie powinno dochodzić. Stwierdza, że głosuje przeciw jako ostrzeżenie.

Radny Jerzy Kasprzak zwraca uwagę, że nie można mówić w tym przypadku o złamaniu dyscypliny budżetowej, ponieważ budżet jest bardzo napięty i Radny Lau bardzo dobrze wie dlaczego. Podkreśla, że wspomniany przypadek GOKiS był przekroczeniem dyscypliny budżetowej. Zwraca uwagę, że również w 2005 roku z budżetu trzeba przeznaczyć 2 300 000 złotych na spłatę pożyczek zaciągniętych nie przez obecną Radę Gminy.

Radny Bartosz Lau stwierdza, że wie dlaczego sytuacja jest tak trudna, ale uważa, że nie ma to nic wspólnego z dobrym planowaniem budżetu.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad uchwałą. Radni w głosowaniu jawnym, imiennym 13 głosami za, 1 przeciw i 1 wstrzymującym się przyjęli uchwałę.

Przewodniczący obrad przedstawił projekt:

- uchwały w sprawie ustalenia wzorów deklaracji podatkowych,

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad uchwałą. Radni w głosowaniu jawnym, imiennym jednogłośnie przyjęli uchwałę.

Ad. 11

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z XXII Sesji Rady Gminy Białe Błota. Rada Gminy 14 głosami za i 1 wstrzymującym się przyjęła protokół z XXII Sesji Rady Gminy z dnia 28 października 2004 roku.

Przewodniczący obrad stwierdził, że porządek obrad XXIII Sesji Rady Gminy Białe Błota został wyczerpany i zamyka obrady XXIII Sesji Rady Gminy Białe Błota.

Na tym protokół zakończono.

Protokół zawiera 12 stron.

Protokołował:
Jacek Rakoczy
Podinspektor

Sekretarz obrad:
Tomasz Pilch

Przewodniczący obrad
Przewodniczący
Rady Gminy
Bronisław Balcerowski