

PROTOKÓŁ Nr XXI/2004

z XXI Sesji Rady Gminy Białe Błota, odbytej w dniu 7 października 2004 roku, od godziny 14:30 do 20:30, która odbyła się w świetlicy Publicznego Gimnazjum w Białych Błotach ul. Czysta 1a. Obecnych było 15 Radnych.

Przewodniczący obrad: Radny Bronisław Balcerowski – Przewodniczący Rady Gminy.

Sekretarz obrad: Radny Henryk Sykut

Protokolant Sesji: Referent Marek Jakubowski

Spoza Rady udział wzięli: Pani Wójt Katarzyna Kirstein-Piotrowska, Pan Grzegorz Pilarski – Zastępca Wójta, Pani Mariola Wybrańska – Sekretarz Gminy, Pani Lucyna Krasulak – Skarbnik Gminy, Pani Bogumiła Sarnowska- planista, Pani Edyta Ksobiak – Radca Prawny, Kierownicy i Dyrektorzy jednostek organizacyjnych gminy, instytucji, zakładów pracy i szkół z terenu gminy, sołtysi, zaproszeni goście i mieszkańcy gminy.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i powitanie.
 2. Stwierdzenie quorum.
 3. Wybór sekretarza obrad.
 4. Uchwalenie porządku obrad.
 5. Przedstawienie dorobku sportowego młodej i utytułowanej mieszkanki Murowańca, Beaty Mikołajczyk.
 6. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach w okresie międzysesyjnym
 7. Informacja Wójta Gminy o działaniach w okresie międzysesyjnym.
 8. Składanie przez radnych interpelacji i zapytań.
 9. Zapytania i wolne wnioski.
 10. Udzielanie odpowiedzi na interpelacje radnych oraz zapytania.
 11. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie nadania nazw ulicom (Zielonka),
 - 2) w sprawie nadania nazw ulicom (Przyłęki),
 - 3) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowych,
 - 4) w sprawie uchwalenia zmian w Statucie Gminnego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół w Białych Błotach,
 - 5) w sprawie Statutu Gminy Białe Błota,
 - 6) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działki nr ewiden.:102, położonej w obrębie geodezyjnym Zielonka w Gminie Białe Błota,
 - 7) w sprawie rozstrzygnięcia protestu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego we wsi Ciele i Prądki,
 - 8) w sprawie zmian w budżecie gminy na 2004 r.
 - 9) w sprawie realizacji zadań w 2005 i 2006 roku w sołectwach Gminy Białe Błota.
 11. Przyjęcie protokołu z obrad XX Sesji Rady Gminy Białe Błota.
- Zakończenie obrad XXI Sesji.

Ad. 1-2 Otwarcia Sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy- Radny Bronisław Balcerowski, witając wszystkich radnych i zaproszonych gości, po czym stwierdził obecność wszystkich 15-tu radnych czyli quorum.

Ad. 3 Na Sekretarza obrad zaproponowano Radnego Henryka Sykuta, który wyraził zgodę. Radni w głosowaniu jawnym, 14 głosami za i 1 wstrzymującym się wybrali Radnego Henryka Sykuta na sekretarza obrad.

Ad. 4

Prowadzący obrady Przewodniczący Rady Gminy Bronisław Balcerowski przedstawił proponowany porządek obrad XXI Sesji Rady Gminy Białe Błota.

Pani Wójt zgłosiła wniosek formalny o wykreślenie z porządku obrad punktu 9 tj. projektów uchwał w sprawie realizacji zadań w 2005 i 2006 roku w sołectwach Gminy Białe Błota. Decyzję motywuje faktem, że uchwała została przygotowana jako uzupełnienie uchwał w sprawie programu „Odnowy sołectwa”, jednak po konsultacjach z Urzędem Marszałkowskim okazało się, że można środki na realizację programu umieścić w budżecie gminy na rok przyszły.

Prowadzący obrady zarządził głosowanie nad wnioskiem Pani Wójt o wykreślenie z porządku obrad punktu 9 tj. projektów uchwał w sprawie realizacji zadań w 2005 i 2006 roku w sołectwach Gminy Białe Błota. Radni jednogłośnie przyjęli wniosek Pani Wójt o zmianę w porządku obrad.

Radny Zenon Paplacyk zgłasza wniosek formalny o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały i wyrażenia zgody na zbycie udziałów gminy w nieruchomościach gruntowych, ponieważ wspólnota mieszkaniowa wykupiła działkę budowlaną, która ze względu na kłopoty finansowe wywołane przez prace remontowe ma zostać sprzedana. Nie można tej transakcji przeprowadzić ze względu na pojęcie dwuwłasności tej działki z gminą i w związku tym konieczna jest zmiana prawa wieczystej dzierżawy na prawo własności.

Prowadzący obrady stwierdza, że projekt tej uchwały został rozdany Radnym a w jego posiadaniu jest egzemplarz sprawdzony przez Radcę Prawnego i podpisany przez Zastępcę Wójta.

Radny Stanisław Marks zwraca uwagę, że wprowadzenie tego projektu uchwały jest niezgodne z procedurą opiniowania projektu uchwały przez Radcę Prawnego oraz Komisję Rady, ponieważ projekt, który on otrzymał jest nie podpisany i nie był omawiany na Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej. Dziwi się Przewodniczącemu, że w ogóle rozważa wprowadzenie takiego projektu do porządku obrad i jest mu przykro z tego powodu. Zwraca uwagę, że Przewodniczący Rady odpowiada za pracę Rady Gminy i zwoływanie Sesji. Stwierdza, że będzie głosował przeciw wprowadzeniu projektu uchwały do porządku obrad.

Prowadzący obrady stwierdza, że Radni zdecydują czy wniosek przyjąć czy odrzucić.

Radny Stanisław Marks stwierdza, że należy się przestrzegać pewnych zasad i zgłasza wniosek o skierowanie projektu tej uchwały do Komisji.

Przewodniczący obrad pyta Radcę Prawnego, który z wniosków formalnych jest dalej idący.

Radca Prawny Edyta Ksobiak odpowiada, że wniosek zgłoszony przez radnego Zenona Paplacyka jest dalej idący.

Prowadzący obrady zarządził głosowanie nad wnioskiem Radnego Zenona Paplacyka. Radni 7 głosami za, 4 przeciw i 4 wstrzymującymi się odrzucili wniosek Radnego Zenona Paplacyka o zmianę w porządku obrad, ponieważ nie uzyskał on bezwzględnej większości głosów.

Prowadzący obrady zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad XXI Sesji po zmianie i Rada Gminy 14 głosami za i 1 wstrzymującym się przyjęła porządek obrad XXI Sesji.

Ad. 5

Przewodniczący obrad przedstawił dorobek sportowy młodej i utytułowanej mieszkanki Murowańca, Beaty Mikołajczyk.

Pani Wójt i Przewodniczący Rady wręczyli Pani Beacie Mikołajczyk kwiaty oraz okolicznościowy dyplom. Urząd Gminy w uznaniu osiągnięć ufundował zawodnicze specjalistyczne sportowe obuwie.

Trener krótko omówił sukcesy sportowe Pani Beaty Mikołajczyk oraz plany na przyszłość.

Radni i osoby zgromadzone na sesji nagrodzili mistrzynię oklaskami.

Ad. 6

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił informację o działaniach Rady Gminy w okresie międzysesyjnym, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Przewodniczący przedstawił analizę oświadczeń majątkowych Radnych.

Ad. 7

Pani Wójt przedstawiła sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym, które stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Kierownik GOPS Beata Przyborska przedstawiła działania jakie podjął GOPS w celu zapewnienia osobom po 65 roku życia bezpłatnych przejazdów autobusami MZK w Bydgoszczy oraz zasady przyznawania bezpłatnych biletów MZK osobom po 65 roku życia.

Pani Wójt przedstawiła analizę oświadczeń majątkowych pracowników.

Ad. 8

Przewodniczący obrad poinformował, że otrzymał na piśmie interpelacje Pani Radnej Wandy Górnej, które przekazał Pani Wójt.

Radny Stanisław Marks zwraca uwagę na niebezpieczne rozwiązanie komunikacyjne na drodze wojewódzkiej, na odcinku Bydgoszcz-Białe Błota. Stwierdza, że zdarzają się na tym odcinku liczne kolizje i wypadki. Prosi Wójta o podjęcie zdecydowanych rozmów z Zarządem Dróg Wojewódzkich aby poprawić bezpieczeństwo. Zwraca również uwagę na zjazd z tej drogi wojewódzkiej na Miedzyń gdzie też często dochodzi do wypadków. Stwierdza, że należałoby zorganizować spotkanie z Zarządem Dróg Wojewódzkich i Policją. Podkreśla też, że takie rozwiązanie komunikacyjne na tej trasie nie służy promocji gminy, ponieważ utrudnia m.in. dojazd do Leśnej Ścieżki Dydaktycznej na którą przyjeżdża bardzo dużo autokarów z całej Polski. Autokary muszą jechać aż na odległe o kilka kilometrów osiedle Błonie i tam zawrócić, żeby dojechać do Ścieżki,

- dziękuje Pani Wójt, że już rozpoczęto wydawanie biletów dla osób po 65 roku życia, tak aby mogły one bez kosztów dojechać do Bydgoszczy,

- stwierdza, że Przewodniczący Rady na poprzedniej sesji powiedział, iż sprawa budynku PREFABETU nie istnieje. W związku z tym poprosił go o przedstawienie protokołu z wnioskami komisji w sprawie rozpatrzenia projektu zakupu przez gminę tego budynku. Stwierdza, że Pan Przewodniczący powiedział, że będzie taki protokół, ale do dnia dzisiejszego tego protokołu nie widział. Stwierdza, że gdyby protokół był, to musiałby widnieć pod nim również jego podpis jako członka tej komisji. W związku z tym nie wie jakie jest stanowisko Rady Gminy i Pana Przewodniczącego w tej sprawie. Uważa, że Pan Przewodniczący wyraził się jasno w tej kwestii a protokołu nie ma. W związku z tym Stwierdza, że funkcja Przewodniczącego to bardzo poważna funkcja i słowo Przewodniczącego jest bardzo ważne.

Radna Gabriela Żernicka odczytała interpelacje, które stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Stanisław Marks zwraca uwagę, że drogi lokalne w Białych Błotach są w złym stanie i ich utrzymanie pozostawia wiele do życzenia. Uważa, że coś nie gra na linii wykonawca - Urząd Gminy.

Radny Zenon Paplaczyk stwierdza, że na poprzedniej sesji zgłaszał uwagę, żeby przy pracach nad budżetem uwzględnić opracowanie dokumentacji na budowę trafostacji w tym rejonie ulicy Altanowej w Białych Błotach w stronę lasu. Proponuje uwzględnić również budowę trafostacji przy ulicy Kaplicznej w Białych Błotach, przy cmentarzu, gdzie również znajdują się posesje.

- stwierdza, że jeżeli chodzi o gminne nawierzchnie asfaltowe to po deszczach część ulicy Czerskiej i Jutrzenki w Białych Błotach zamienia się w akwen wodny. Uważa, że jeśli te nawierzchnie są jeszcze na gwarancji to należy się zwrócić o ich naprawienie, ponieważ nie nadają się do użytku przez pieszych i rowerzystów.

Radny Henryk Sykut pyta czy w związku z remontem obwodnicy na odcinku Stryszek-Białe Błota pojawiła się na wysokości skrzyżowania do Przyłęk wysepka, która niebezpiecznie zwięża pasy jezdni tak, że konieczne jest wjeżdżanie na pobocze. Stwarza to ogromne zagrożenie dla uczestników ruchu i okolicznych mieszkańców. Prosi Panią Wójt o interwencję w tej sprawie.

Radny Jacek Grzywacz zwraca uwagę, że na ostatniej sesji Rady Gminy zgłaszał, że w Łochowicach nie ma pojemników i nie ma dwóch lamp. Stwierdza, że pojemniki już są a lamp jeszcze nie ma. Ma nadzieję, że do następnej sesji te lampy już będą. Zwraca uwagę, że niemal codziennie dewastowane są słupki oddzielające jezdnię od chodnika, przystanki autobusowe, pozrywane łańcuchy i pozginane znaki. Proponuje zastanowić się nad rozszerzeniem istniejącego przy szkole monitoringu na centrum Łochowa.

- zgłasza, że oznakowanie poziome jezdni tam gdzie zainstalowano „śpiących” policjantów w Przyłękach, w Łochowie i w Białych Błotach jest niewidoczne i żeby je przemaalować widoczną farbą w całości lub w postaci pasów.

- pyta czy Pani Wójt ma jakieś informacje o przedłużeniu linii autobusowej 56 dalej w kierunku Łochowa.

- zwraca uwagę, że na ulicy Wierzbowej w Łochowie po pracach związanych z budową wodociągu jest potrzeba bardzo niedokładnie ułożono bruk i ulica ta jest prawie nie przejezdna. Uważa, że w przyszłorocznym budżecie trzeba uwzględnić budowę nawierzchni tej ulicy.

Radny Zenon Paplaczyk stwierdza, że należałoby omówić z Zarządem Dróg Wojewódzkich i władzami Bydgoszczy sprawę bezpieczeństwa na trasie Bydgoszcz-Białe Błota sprawę autobusu linii 92 i częstotliwości jego kursów oraz sprawę ceny biletów. Wie, że jest to trudny temat, ale uważa, że należy takie rozmowy prowadzić.

Ad. 9

Radny Bartosz Lau składa wniosek o zmianę rocznego planu działań Komisji Rewizyjnej, polegającą na wykreśleniu z tego planu w miesiącu październiku kontroli działalności i wykorzystywania środków finansowych przez OSP w Łochowie i wpisaniu w miejsce tego kontroli działalności i wykorzystywania środków przez GOKiS w Białych Błotach za rok 2004 z uwzględnieniem wniosków i zaleceń pokontrolnych z kontroli przeprowadzonej w styczniu 2003 roku wspólnie z Komisją Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej. Stwierdza, że wystąpił już z takim wnioskiem na Komisji Rewizyjnej, gdzie uzyskał akceptację i prosi o poddanie go pod głosowanie Rady Gminy.

Radny Stanisław Marks stwierdza, że dziwi się wnioskowi Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, ponieważ nie widzi przeszkód, żeby zrobić obie kontrole.

Radny Bartosz Lau stwierdza, że skoro plan pracy Komisji został przyjęty przez radę Gminy to każda jego zmiana również musi być dokonana przez Radę Gminy i dlatego zgłosił Radzie taki wniosek. Stwierdza, że Komisja Rewizyjna uznała iż skoro finansami OSP w Łochowie

zajmowała się Komisja Budżetu i Finansów miesiąc wcześniej to nie ma potrzeby powtarzania jej pracy natomiast jest potrzeba kontroli GOKiS. Wystąpił do Przewodniczącej Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej o powołanie wspólnego zespołu kontrolnego.

Prowadzący obrady zarządził głosowanie nad wnioskiem Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bartosza Lau. Radni 10 głosami za i 5 głosami wstrzymującymi przyjęli wniosek Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bartosza Lau o zmianę rocznego planu działań Komisji Rewizyjnej.

Pani Marzanna Kreja ponawia pytanie zadane na poprzedniej sesji o uzasadnienie rozstrzygnięcia Sądu Administracyjnego i ponieważ Pan Przewodniczący powiedział, że nie jest przygotowany na odpowiedź i odpowie w formie pisemnej. Uważa, że jest to zgodnie z tym co mówił również na ostatniej sesji Pan radny Pilch, że na niektóre pytania można odpowiadać na piśmie, bo nie zawsze jest możliwość odpowiedzenia na sesji. Stwierdza, że do dnia dzisiejszego odpowiedzi nie otrzymała i nie wie co jest powodem, czy tak trudna materia czy jakieś inne opóźnienia, ale jako Prezes „Stowarzyszenie na rzecz Gminy Białe Błota” uważa, że skoro padają deklaracje udzielania odpowiedzi w formie pisemnej to powinny one być do następnej sesji załatwiane.

- pyta co dalej z koszeniem traw na odcinku drogi Łochowo-Lisi Ogon, bo zostało coś zrobione w Łochowicach, ale patrząc od strony Łochowa w kierunku obwodnicy to tam się nadal nic nie dzieje. Pyta Wójta Gminy czy w dalszym ciągu twierdzi, że postępowanie w sprawie produkcji mas bitumicznych zostało zakończone przez Powiatowego sanitarnego w Bydgoszczy i czy wiadomo, że postępowanie to obecnie się toczy u Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego i że sprawa ta nie została zakończona i jest przedmiotem rozstrzygnięcia.

Sołtys Łochowa Andrzej Szmytka w nawiązaniu do wypowiedzi Radnego Jacka Grzywacza potwierdza, że progi zwalniające są niewystarczająco oznakowane. Stwierdza, że parokrotnie rozmawiał z panem Wyszomirskim na temat kiedy będzie i on odpowiadał, że prowadzi rozmowy z firmą, która to realizowała i nie potrafi powiedzieć kiedy to będzie zrobione. Przestrzega, że być może nie będzie to zrobione przed jesienną pogodą, co jeszcze pogorszy bezpieczeństwo na tych ulicach.

- rozumie, że prace na ulicy Wierzbowej w Łochowie w okolicy mostu polegające na uzupełnianiu ubytków w jezdni i jej równaniu będą kontynuowane.

- stwierdza, że ulica Cisowa w Łochowie wymaga koniecznie szybkiego działania w odwadnianiu, ponieważ ostanie ulewy pokazały tragizm mieszkańców tej ulicy. Woda dostaje się do posesji co wywołuje niezadowolenie mieszkańców, którzy domagają się interwencji. Przypomina, że Zastępca Wójta obiecał działania w tym kierunku.

- pyta co jest robione w sprawie oświetlenia skrzyżowania w Lisim Ogonie oraz ustanowienia tam przejścia dla pieszych. Zwraca uwagę, że w rozmowach z Panią Wójt wskazywał na konieczność załatwienia tej sprawy.

Sołtys Lisiego Ogona Ryszard Skrzypczyk pyta sołtysa Szmytkę jakie sołectwo reprezentuje.

Przewodniczący obrad stwierdza, że nie udzielił głosu Sołtysowi Skrzypczykowi i prosi sołtysów o spokój.

Pani Zofia Dondajewska stwierdza, że sprawa odwodnienia ulicy Cisowej jest już znana w Urzędzie Gminy od 1998 roku, gdzie leży prośba mieszkańców tej ulicy o budowę odwodnienia z pozytywną opinią ówczesnej rady sołectkiej. Dodaje, że w ubiegłym roku podnosiła na sesji problem odwodnienia tej ulicy i Pan Pilarski obiecał się tym zająć i nic w tej sprawie nie zostało zrobione. Bardzo prosi, żeby ta sprawa ruszyła z miejsca, ponieważ uważa, tak jak wszyscy mieszkańcy tej ulicy, że sześć lat na załatwienie tej sprawy to jest wystarczający okres czasu. Stwierdza, że mieszkańcy nie mogą po deszczach wyjść z domu

nie mówiąc o tym, żeby przejść ulicą. Woda stoi od płotu do płotu. Jeśli ktoś ma samochód to jeszcze przejedzie, ale są ludzie starsi i dzieci.

Pan Ryszard Piechociński stwierdza, że progi na ulicy Centralnej w Białych Błotach, przed szkołą i przedszkolem są zrobione połowicznie, bo śruby, które były luźne nie zostały dokręcone i w okresie jesiennym mogą ulec uszkodzeniu.

- pyta ile środków gmina otrzymała z tzw. funduszy unijnych, obojętnie jakich, jaka jest ich kwota i na co zostały one zużytkowane, ponieważ wie, że Urządzie Gminy jest komórka, która zajmuje się tymi sprawami. Prosi o odpowiedź osobę kompetentną poza Wójtem Pilarskim, bo takiej odpowiedzi nie będzie słuchał.

Pani Marzanna Kreja pyta czy jest prawdą, że „Plany Odnowy Sołectw”, które Rada Gminy uchwaliła nie będą realizowane z powodu zbyt dużej kwoty dochód na mieszkańca i niskiej stopy bezrobocia.

- pyta Zastępcę Wójta Pilarskiego czy prawdą jest to o czym on pisze w piśmie do Redakcji Echa Regionu, że powiązania dotyczące Inicjatora Referendum są mu bliskie i czy odnosi z nich korzyści. Prosi o dokładne zaprotokołowanie.

Zastępca Wójta odpowiada, że nic takiego nie pisał.

Pani Zdzisław Bąkowski uważa, że darmowe bilety dla osób po 65 roku życia to połowiczne rozwiązanie, bo najważniejsze jest przywrócenie bezpłatnych przejazdów, bo takiego drugiego przypadku nie ma w całej Polsce.

Radna Gabriela Żernicka żartuje, że należy ustalić jakieś bilety dla emerytów, którzy przyjeżdżają do naszej gminy z Bydgoszczy. Stwierdza, że miało się odbyć spotkanie w Urzędzie Miasta z Przewodniczącą Rady Miasta i ma nadzieję, że do niego dojedzie i uda się coś w tej sprawie zrobić.

16:00 Przewodniczący obrad ogłasza przerwę.

16:20 Przewodniczący obrad wznawia obrady

Ad. 10

Pani Wójt odpowiadając na interpelacje radnych oraz zapytania stwierdziła, że:

- w sprawie dodatkowych połączeń PKS z Łochowa przez Białe Błota do Bydgoszczy zostało skierowane pismo do PKS i planuje spotkanie z Dyrektorem PKS w tej sprawie. Uważa, że nie można odcinać mieszkańców od dostępu do Urzędu Gminy lub do lekarza.

- jeśli chodzi o ograniczenie prędkości w Łochowie to problem polega na tym, że na terenie wszystkich miejscowości na terenie gminy jest ograniczenie do 50 km/h, ponieważ jest to teren zabudowany. Dalsze ograniczenia wymagają postawienia znaków drogowych. Ustawienie takich znaków po obu stronach ulicy oznacza bardzo duże koszty. Temat ograniczeń prędkości kieruje do Komisji Gospodarki, Bezpieczeństwa, Rolnictwa i Środowiska, celem jego omówienia i znalezienia środków na realizację.

- prowadzone są trudne rozmowy z Zarządem Dróg Wojewódzkich, dotyczące skrzyżowania z drogą wojewódzkiej w stronę Leśnej Ścieżki Dydaktycznej oraz na Miedzyń, które mają nakłonić Zarząd do zmiany stanowiska. Jeśli chodzi o skrzyżowanie z drogą na Miedzyń to Zarząd nie chce się zgodzić ani na wysepkę ani na oświetlenie. Na przyszły rok będą zabezpieczone środki w budżecie na budowę równoległego, do drogi wojewódzkiej, dojazdu do Leśnej Ścieżki Dydaktycznej.

Zastępca Wójta omówił przebieg rozmów na temat poprawy bezpieczeństwa i modernizacji drogi wojewódzkiej od Bydgoszczy do skrzyżowania z obwodnicą w Białych Błotach, prowadzonych z Zarządem Dróg Wojewódzkich, Dyrektorem Departamentu Infrastruktury Urzędu Marszałkowskiego i przedstawicielką Komendy Wojewódzkiej Policji.

Pani Wójt kontynuując odpowiedzi interpelacje radnych oraz zapytania stwierdziła, że:

- odpowiedzi na interpelacje Pani Żernickiej udzieli na piśmie a na temat bezpieczeństwa przy szkole w Zielonce wypowie się Kierownik GZEAS.

Kierownik GZEAS stwierdza, że zieleń jaka porastała okolice skrzyżowania zasłaniała widoczność, ale już została przycięta.

Radna Gabriela Żernicka stwierdza, że kierowca gimbusa powinien okrążyć wysepkę zamiast cofać.

Pani Wójt kontynuując odpowiedzi interpelacje radnych oraz zapytania stwierdziła, że:

- rzeczywiście gmina przymierzała się do tego, żeby wspólnie z Pomorską Spółką Gazowniczą przygotować wniosek o sfinansowanie gazyfikacji z funduszy strukturalnych, natomiast okazało się, że Unia nie może dofinansować gazyfikacji całej gminy, ale można pozyskać środki na przykład na położenie gazociągu do parku technologicznego lub inkubatora przedsiębiorczości, których w naszej nie ma.

- przykro jej to powiedzieć, ale pytanie na sesji dlaczego ma być budowana ścieżka rowerowa a nie zakupiony gimbus, świadczy o nie zapoznawaniu się przez radnego z projektami uchwał jak również o tym, że radny nie wie za czym głosował na ostatniej sesji, ponieważ wtedy Rada Gminy przyjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie na 2004 rok, gdzie została ujęta budowa ścieżki rowerowej.

Radna Gabriela Żernicka stwierdza, że mieszkańcy mają prawo zawsze prosić swoją radną o zgłoszenie interpelacji i mieszkańcy Trzcinka też mają prawo pytać o kwestię bezpiecznego dojazdu do Ciela tak jak mieszkańcy Białych Błot mają prawo dojazdu do Bydgoszczy.

Pani Wójt stwierdza, że gdy był opracowywany projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2004 rok to podawała kilka propozycji na posiedzeniach Komisji i wtedy można było zgłaszać uwagi lub inne rozwiązania. Teraz po przyjęciu uchwały, kiedy są rozpisane przetargi i zrobione projekty nie ma możliwości zmian. Uwagi Pani Radnej należy zgłosić do przyszłorocznego budżetu.

- sprawa trafostacji w rejonie ulicy Altanowej w Białych Błotach została wdrożona do realizacji i zgłoszona do Energetyki, Pan Czekajewski działa już w tej sprawie. Natomiast sprawa trafostacji przy ulicy Kaplicznej w Białych Błotach przeciąga się z przyczyn formalnych, przejęcia gruntów, konieczności zrobienia drugiego projektu, ponieważ pierwszy nie odpowiadał mieszkańcom, ale sprawa powoli dobiega końca.

- zleciła kwestię odwodnienia ulicy Czerskiej na skrzyżowaniu z ulicą Jutrzenki w Białych Błotach, Prezesowi ZWiUK.

Prezes ZWiUK Krzysztof Barczak stwierdza, że odwodnienie terenu skrzyżowania jest trudne ze względu to, że dwie studnie chłonne w tym rejonie przestały działać. Uważa, że rozwiązaniem może być odwrócenie kierunku odpływu wody od ulicy Baryckiej do Centralnej w stronę od kościoła do ulicy Szubińskiej, bo wtedy można by złączyć odwodnienie jeszcze innych ulic na terenie Białych Błot z odwodnieniem ulicy Szubińskiej. Rozwiązaniem tego problemu może być drenaż, ale działka w stronę której może on być wykonany jest własnością prywatną. Sprawa jest w toku.

Pani Wójt kontynuując odpowiedzi interpelacje radnych oraz zapytania stwierdziła, że:

- budowa obwodnicy nie jest jeszcze ukończona, więc te utrudnienia prawdopodobnie są przejściowe, ale postara się wyjaśnić tę kwestię.

- lampy w Łochowicach nie będą umieszczone w tegorocznym budżecie, ponieważ stara się być konsekwentną w swej polityce i skoro były ustalenia, że lampy będą kompleksowo robione w całej gminie w przyszłym roku, ponieważ nie jest to sprawa dwóch lamp tylko kilkuset za kwotę ponad miliona złotych i należy to traktować jako sprawę całej gminy. Oczywiście będą uwzględniane wnioski poszczególnych sołectw.

- monitoring w Łochowie będzie do realizacji, ale najpierw ta inwestycja musi się znaleźć w budżecie, po uprzednim zaopiniowaniu przez Komisję Gospodarki, Bezpieczeństwa, Rolnictwa i Środowiska, ponieważ temat monitoringu zawsze budzi emocje.

- malowanie pasów na kolor żółty lub pomarańczowy koło progów zwalniających jest zlecone i powinno się zacząć w przyszłym tygodniu. Będą to wykonywać pracownicy interwencyjni.

- w tym roku wystarczy pieniędzy na wykonanie jezdni na moście na ulicy Wierzbowej w Łochowie i na pewno w tym roku będzie to wykonane. Natomiast w przyszłym roku położenie asfaltu na całym odcinku, gdzie obecnie jest bruk wyniesie około stu tysięcy złotych.

- MZK może przedłużyć linię 56 do Łochowa, ale gmina musi za to zapłacić. MZK twierdzi, że linia 92 jest również nierentowna. Jeżeli Radni uznają, że jest taka konieczność i wskażą środki w budżecie to można tą linię przedłużyć.

Zastępca Wójta poinformował, że prywatni przewoźnicy próbują już od dwóch miesięcy załatwić w Urzędzie Marszałkowskim wniosek o koncesję i pewnie niedługo uruchomią oni przewozy na tej trasie.

Pani Wójt kontynuując odpowiedzi interpelacje radnych oraz zapytania stwierdziła, że:

- koszenia traw na poboczach drogi Łochowo-Lisi Ogon dokonują sukcesywnie pracownicy interwencyjni. Podejmowane są próby wypożyczenia kosiarki rotacyjnej i jeśli się powiodą to będą koszone pobocza w całej gminie.

- Wójt Gminy nie może się wypowiadać w kwestii samego zakończenia sprawy, ale tylko w zakresie swoich kompetencji. Przypomina, że wydała decyzję odmowną w sprawie lokalizacji wytwórni mas bitumicznych na terenie gminy. Uważa za logiczne fakt, że wnioskodawcy mogą się odwoływać od decyzji Wójta do SKO i wie, że takie odwołanie zostało złożone. Zaznacza, że odwoływanie się w tej sprawie do Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego jest nieporozumieniem, bo właściwym organem do rozpatrywania takich decyzji jest SKO.

- w sprawie odwodnienia ulicy Cisowej w Łochowie w poniedziałek odbędą się rozmowy w jaki sposób rozwiązać ten problem.

- lampy w Lisim Ogonie zgodnie z projektem są od strony dojazdu do skrzyżowania. Projektant uznał, że tam gdzie jest droga krajowa są 4 lampy, żeby było widoczne z daleka, natomiast od strony Łochowa są 2 lampy, które skutecznie powinny oświetlić skrzyżowanie. W sumie jest tam 10 lamp zamiast 12, bo trzeba było zrobić to oszczędnościowo.

Zastępca Wójta wyjaśnił, że pierwotnie miało być 8 lamp, po 2 od strony każdego dojazdu do skrzyżowania, ale Zarząd Dróg Wojewódzkich stwierdził, że na obwodnicy dwie lampy to za mało i wstawili tam dodatkowe dwie i teraz na krajowej są 4 lampy a na powiatowej po dwie.

Pani Wójt kontynuując odpowiedzi interpelacje radnych oraz zapytania stwierdziła, że:

- nie jest to koniec inwestycji na tym skrzyżowaniu, chociaż nie jest możliwa budowa tam przejścia dla pieszych z sygnalizacją świetlną, ale można namalować na jezdni pasy, które ułatwią przekraczanie jezdni i oznaczą miejsce do tego przeznaczone. Docelowo będą namalowane linie ciągłe i może w przyszłym roku będzie wydzielony pas do lewoskrętu.

- zostanie zlecone dokręcenie progów na ulicy Centralnej w Białych Błotach.

- złożono wniosek o fundusze unijne na dofinansowanie kanalizacji, ale niestety nie otrzymaliśmy tych środków i dlatego na ostatniej sesji zostały one przeniesione na przyszły rok. Złożono wniosek na dofinansowanie zagospodarowania terenu przy Gimnazjum w Białych Błotach jednak środków nie otrzymano i w tej sprawie Gmina odwołała się do Ministerstwa. Jutro będzie złożony wniosek na budowę siedmiu lub ośmiu mieszkań socjalnych w budynku koło hydrofornii w Murowańcu. Złożono wnioski o fundusze strukturalne i oczekiwane jest rozstrzygnięcie.

Pan Ryszard Piechociński stwierdza, że z wypowiedzi Pani Wójt wynika, że żadne środki nie zostały pozyskane.

Pani Wójt odpowiada, że nie, ponieważ m.in. pieniądze otrzymało Gimnazjum w Białych Błotach.

Radny Henryk Sykut stwierdza, że na mleko.

Pani Wójt kontynuując odpowiedzi interpelacje radnych oraz zapytania stwierdziła, że: Gimnazjum pieniądze otrzymało na polsko-niemiecką wymianę młodzieży, na utworzenie Szkolnego Ośrodka Kariery oraz przedszkole na wdrożenie programu Socrates Comenius. Dodaje, że dokładnej odpowiedzi udzieli na piśmie.

Pan Ryszard Piechociński stwierdza, że w pokoju nr 6 w Urzędzie Gminy Białe Błota, tam gdzie mieści się biuro ds. Unii Europejskiej siedzą trzy osoby a pieniędzy nie mogą pozyskać. Podaje przykłady z innych gmin, które pozyskują kwoty w wysokości milionów złotych.

Pani Wójt odpowiada, że pieniądze pozyskane przez te gminy pochodzą z SAPARD a otrzymały je gminy najbiedniejsze.

Pani Sekretarz Gminy Mariola Wybrańska wyjaśnia, że w pokoju nr 6 mieści się również stanowisko informatyka Urzędu Gminy oraz pracuje tam stażysta. Stwierdza, że informatyk i pracownik ds. UE siedzą tam na stałe.

Pan Ryszard Piechociński stwierdza, że Pani Sekretarz jest tą trzecią osobą.

Pani Sekretarz Gminy stwierdza, że z powodu ciasnoty urzędu nie ma osobnych pomieszczeń dla każdego stanowiska pracy. Dodaje, że w tym pokoju czasami przebywa również pracownik ds. obsługi Rady Gminy, który korzysta tam z komputera, celem odsłuchania nagrań sesji lub komisji. Tylko Pani Izabela Szczesik zajmuje się pozyskiwaniem środków, ale nie są to jej jedyne obowiązki. Informatyk nie zajmuje się pozyskiwaniem środków z UE.

Pani Wójt kontynuując odpowiedzi interpelacje radnych oraz zapytania stwierdziła, że:

- konkurs „Plan Odnowy Sołectwa” nie został jeszcze ogłoszony, ponieważ termin składania ofert został przesunięty na grudzień.

Zastępca Wójta stwierdza, że być może kryterium dochodowe na jednego mieszkańca może być dla gminy niekorzystne dlatego, że środki dochodowe są głównie przekazywane na wyrównywanie szans różnych gmin natomiast w województwie Kujawsko-Pomorskim Gmina Białe Błota ma największy dochód w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Bezrobocie w Gminie Białe Błota wynosi 6,4% i jest stosunkowo niskie. W niektórych programach jest brane pod uwagę bezrobocie w skali powiatu, bo gdyby nie to, to nigdzie nie można by było pozyskać żadnych środków. Tak wygląda sytuacja gminy. Z jednej strony można się cieszyć, że jest tak, ale bardzo to utrudnia pozyskanie środków.

- odpowiadając Pani Kreji, stwierdza, że nie ma żadnych powiązań z inicjatorami referendum.

Pani Marzanna Kreja stwierdza, że Zastępca Wójta nie zrozumiał pytania, ponieważ w tekście odpowiedzi jaki otrzymała wczoraj, na pytania skierowane przez Redakcję Echa Regionu do Wójta, na które odpowiedział Zastępca Wójta, są insynuacje na temat powiązań Inicjatora Referendum z byłą władzą lub z jakąś inną oraz korzyści, prawdopodobnie majątkowych lub jakiegoś innego rodzaju. W związku z tym zadała pytanie Pani Wójt o jakie korzyści konkretnie chodzi z prośbą o przedstawienie jakie korzyści mogą dotyczyć poszczególnych inicjatorów referendum, czyli np. jakie korzyści miała lub będzie miała Pani Parucka. Stwierdza, że nie otrzymała odpowiedzi na swoje pytanie, ponieważ Pan Grzegorz Pilarski na konkretnie postawione pytanie, skierowane do Wójta jako organu a nie do Pana Pilarskiego, który jest urzędnikiem i nie ma władzy, odsyła ją do Inicjatora Referendum, że ma zapytać te osoby. Stwierdza, że pytanie było w kontekście, tego że Wójt Gminy w prasie, w Gazecie Pomorskiej, w Ekspresie i w Powiecie rozpowszechnia niezgodne z prawdą zniesławiające informacje, które mają wytworzyć negatywny obraz osób, które wchodzi w skład Inicjatora Referendum i dotyczyło tego czy Wójt wie coś na ten temat. Ponieważ Pan Pilarski wypowiedział się w tej sprawie, że może udzielić moralnej rozprawy zapytała czy może Pan Pilarski wstąpił w te układy czy też może sam ma korzyści.

Zastępca Wójta stwierdza, że pytania były konkretne i odpowiedzi również. Tryb złożenia tych pytań nie był określony czy jest to zapytanie dziennikarskie czy informacja publiczna, to obawiał się, ponieważ miał już takie przypadki, że Pani Kreja zaskarży gminę o to, że nie

udzielamy jej odpowiedzi w odpowiednim czasie, udzielił jej odpowiedzi dlatego, że termin jej udzielenia upływał przed powrotem z Niemiec Pani Wójt. Przykro mu bardzo, że Pani Kreja nie wie o tym, że gdy Wójtka nie ma na terenie gminy to jest on nie tylko urzędnikiem, ale zastępcą Wójta. Odpowiedzi były bardzo ścisłe a w kwestii powiązań inicjatorów referendum z władzą odesłał ją do Inicjatorów Referendum, ponieważ oni najlepiej wiedzą o swoich powiązaniach.

Prowadzący obrad prosi o spokój na sali obrad.

Kierownik GOPS przedstawiła kryteria przyznawania darmowych biletów osobom po 65 roku życia. Podkreśla, że ustawa reguluje komu można takiej pomocy udzielić i kryteria jakie przyjął GOPS są oparte na tej ustawie i wynoszą 461 złotych miesięcznie dla osoby samotnie gospodarującej. W szczególnych przypadkach dopuszczalne jest dwukrotne zwiększenie tej kwoty.

Prowadzący obrad odpowiadając na interpelacje radnych i zapytania stwierdził, że:

- jest prawdą, że zespół w sprawie zakupu budynku od firmy PREFABET za mało się zdyscyplinował i nie przygotowano stosownego protokołu. Stwierdza, że nie przywiązywał do tej kwestii zbyt dużej wagi, bo problem ten właściwie nie istniał w sensie merytorycznym i z decyzją zespołu nie była związana jakaś dalsza decyzja w tej sprawie. Przyznaje rację, że prace zespołu powinny się zakończyć sporządzeniem protokołu potwierdzającego ustalenia tego zespołu.

Radny Stanisław Marks stwierdza, że chodzi o fakt, że nie ma oficjalnego stanowiska w tej sprawie.

Prowadzący obrad stwierdza, że nie ma innego wyjścia i protokół musi zostać sporządzony i podpisany przez członków zespołu.

Radny Stanisław Marks stwierdza do Pani Wójt, że progi zwalnijące są mało widoczne, ale ich malowanie będzie mało skuteczne. Uważa, że należało od razu wykonać je z kolorowej kostki, bo oszczędziłoby to wydatków na przyszłość.

Prowadzący obrad odpowiadając na interpelacje radnych i zapytania stwierdził, że:

- gdy temat wyroku WSA padł na ostatniej sesji to wypowiedziała się szczegółowo na ten temat Pani Radca Prawny odpowiadając na pytanie Pani Barbary Paruckiej i Pani Marzanny Kreji. Na dzień dzisiejszy może stwierdzić, że wyrok nie jest prawomocny i informuje wszystkich obecnych, że Rada Gminy była poddana kontroli przez organ nadzoru Wojewody w sprawie skarg i wniosków nie dopatrzono się uchybień.

Pani Marzanna Kreja stwierdza, że nie jest to odpowiedź na jej pytanie.

Prowadzący obrad stwierdza, że odpowiedział na pytanie tak jak uważa za stosowne i Pani Kreja może się z tym nie zgodzić. Zamyka dyskusję na ten temat.

17:30 Przewodniczący obrad ogłasza przerwę.

17:50 Przewodniczący obrad wznawia obrady

Ad. 11

Podjęcie uchwał w sprawie.

Przewodniczący obrad przedstawił projekt:

- uchwały w sprawie nadania nazw ulicom (Zielonka)

W dyskusji głos zabrali:

Radny Jacek Stojke zgłasza wniosek formalny o zmianę w projekcie nazwy ulicy Druga na Długa, ponieważ jest to pomyłka oraz wniosek formalny o wykreślenie z nazewnictwa ulic, ulicy Żbika, ponieważ działka przy tej ulicy jest już przypisana do ulicy Miętowej.

Radny Leszek Wątorski pyta kto sporządził tą uchwałę, ponieważ jest tam tylko parafka a nie ma podpisu.

Kierownik Jan Czekajewski odpowiada, że on.

Radny Stanisław Marks zwraca się z prośbą do Pani Wójt o większą dbałość w sporządzaniu uchwał i o to aby wszelkie poprawki w projektach były wprowadzane czytelnie i opatrzone stosowną sygnaturą.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad wnioskiem o zmianę nazwy ulicy w projekcie uchwały. Radni jednogłośnie przyjęli wniosek.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad wnioskiem o wykreślenie nazwy ulicy w projekcie uchwały. Radni jednogłośnie przyjęli wniosek.

Zastępca Wójta zgłasza konieczność zmiany kolejnej numeracji nazw ulic w projekcie uchwały. Radni nanoszą stosowne poprawki.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad uchwałą. Radni w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przyjęli uchwałę.

Radna Gabriela Żernicka zgłasza formalny wniosek o nie czytanie całości uchwał.

Radny Stanisław Marks uważa taki wniosek za niedorzeczny, ponieważ chociażby dlatego, że w przyjętej przed chwilą uchwale po przeczytaniu naniesiono poprawki. Zwraca uwagę, że nie czytanie projektów uchwał może spowodować bardzo duże konsekwencje, bo nie wiadomo za czym się głosuje.

Radny Jacek Grzywacz opuszcza salę obrad.

Radna Gabriela Żernicka uważa, że po to są komisje, żeby na nich zapoznawać się z projektami uchwał i prosi o przegłosowanie jej wniosku.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad wnioskiem o nie czytanie projektów uchwał. Radni 6 głosami za, 4 przeciw i 4 wstrzymującymi się przyjęli wniosek.

Radny Stanisław Marks w związku z wynikiem głosowania pyta Przewodniczącego obrad, czy gdyby poprzednia uchwała nie była czytana i w jej treści pozostały by nazwa ulicy Drugiej zamiast Długiej i gdyby pozostała w tej uchwale nazwa ulicy Żbikowej to czy by podpisał tą uchwałę czy nie. Zaznacza, że jeśli by podpisał to byłoby to fałszowanie dokumentów.

Radny Jacek Grzywacz wraca na salę obrad.

Przewodniczący obrad podziela obawy Radnego Stanisława Marksa, choć wniosek Radnej Gabrieli Żernickiej został przyjęty.

Radny Jacek Bonalski stwierdza, że już na posiedzeniu komisji było wiadomo, że ta poprawka będzie zgłoszona.

Przewodniczący obrad przedstawił projekt:

- uchwały w sprawie nadania nazw ulicom (Przyłęki)

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad uchwałą. Radni w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przyjęli uchwałę.

Przewodniczący obrad przedstawił projekt:

- uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowych

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad uchwałą. Radni w głosowaniu jawnym, 14 głosami za i 1 wstrzymującym się przyjęli uchwałę.

Przewodniczący obrad przedstawił projekt:

- uchwały w sprawie uchwalenia zmian w Statucie Gminnego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół w Białych Błotach.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Henryk Sykut pyta jaki jest wzrost kosztów utrzymania GZEAS przez utworzenie tego nowego stanowiska.

Pani Wójt odpowiada, że w tej chwili trudno powiedzieć. Koszty wzrosną o etat głównego księgowego. Dokładne koszty zostaną przekazane na piśmie.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad uchwałą. Radni w głosowaniu jawnym, 13 głosami za i 2 wstrzymującymi się przyjęli uchwałę.

Radna Gabriela Żernicka zwraca uwagę, że był przegłosowany wniosek o nie czytanie uchwał w całości i żeby czytać tylko w jakiej sprawie jest uchwała i jej uzasadnienie. Zgłasza kolejny wniosek o nie czytanie projektów uchwał w całości. Pyta czy Przewodniczący ma zamiar czytać cały projekt Statutu Gminy Białe Błota. Prosi o szanowanie swojego czasu.

Radny Leszek Wątorski jeśli wniosek Radnej Gabrieli Żernickiej dotyczył nie czytania wszystkich uchwał w zgłasza formalny wniosek o czytanie projektów uchwał.

Radny Tomasz Pilch składa formalny wniosek o nie czytanie treści pozostałych uchwał poza preambułą, podstawą prawną i uzasadnieniem.

Radny Stanisław Marks zwraca uwagę, że należy głosować najdalej idący wniosek formalny.

18:20 Przewodniczący obrad ogłasza przerwę.

18:40 Przewodniczący obrad wznawia obrady

Radny Tomasz Pilch wycofuje formalny wniosek o nie czytanie treści pozostałych uchwał poza preambułą, podstawą prawną i uzasadnieniem, uważa, że czytanie każdego projektu należy poddawać pod głosowanie. Zgłasza wniosek formalny o nie czytanie całego projektu statutu gminy Białe Błota poza preambułą, podstawą prawną i uzasadnieniem.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad wnioskiem Radnego Tomasza Pilcha. Radni 13 głosami za i 2 wstrzymującymi się przyjęli wniosek.

Radny Stanisław Marks zwraca uwagę, że Rada Gminy przyjęła wniosek, że uchwały mają być nie czytane. Uważa, że najpierw należy uchylić ten wniosek, żeby można było podjąć kolejny w sprawie czytania uchwał w całości lub w części. Wyjaśnia, żeby przyjąć wniosek Radnego Tomasza Pilcha trzeba uchylić wcześniejszy wniosek Radnej Gabrieli Żernickiej.

Radca Prawny stwierdza, że można przyjąć wniosek Radnego Tomasza Pilcha, ale każdorazowo należy zapytać Radę, czy kolejny projekt ma być czytany czy nie.

Przewodniczący obrad przekazał czytanie uchwał Wiceprzewodniczącemu Rady Gminy Wiceprzewodniczący obrad przedstawił projekt:

- uchwały w sprawie Statutu Gminy Białe Błota,

W dyskusji głos zabrali:

Radny Jacek Grzywacz zgłasza zastrzeżenie, że w projekcie Statutu nie ma nic o środkach i statutach sołeckich a jego zdaniem powinno być to ujęte w Statucie Gminy.

Radny Stanisław Marks stwierdza, że Statut Gminy jest bardzo ważnym dokumentem i powinien być szczególnie dokładnie opracowany. Stwierdza, że 9 grudnia 2002 roku Rada Gminy powołała Komisję Statutową w skład której wszedł Pan Radny Tomasz Pilch, Pan Radny Bartosz Lau, Pan Radny Henryk Sykut, Pan Radny Jacek Stojke, Pan Radny Bronisław Balcerowski, osoby ze świecznika Rady. Na poprzedniej Sesji, kiedy występował o wycofanie projektu Statutu z porządku obrad, były dwa głosy za, on i Radny Wątorski. Reszta była przeciwko temu wnioskowi. Gdy ponownie doszło do punktu o przyjęciu tego projektu wystąpił z wnioskiem o jego wycofanie Radny Leszek Wątorski. Ponownie Szanowna Rada odrzuciła ten wniosek. Następnie Przewodniczący obrad rozpoczął czytanie projektu Statutu i wtedy członek Komisji Statutowej wystąpił o wycofanie tego projektu Statutu z porządku obrad. Teraz znowu jest projekt Statutu w porządku obrad i Pan Radny Jacek Grzywacz zgłasza zastrzeżenia. Cytuje §14.1 projektu Statutu „Do obowiązków Przewodniczącego Rady

należy wyłącznie organizowaniu pracy Rady, prowadzeniu obrad polegającym w szczególności na” koniec cytatu. Kolejny cytat Ustawa o Samorządzie „Rozdział 2 §2 punkt 7 Wójt z Przewodniczącym Rady ustalają zakres, zasady i sposób obsługi Rady, Komisji oraz Rady.” Zwraca uwagę na wyrażenie „w szczególności”, które może oznaczać szczególny sposób np. informowania Radnego o pewnych działaniach lub sytuacjach. Stwierdza, że Ustawa jasno określa co wolno Przewodniczącemu Rady a co nie. Uważa, że statut powinien być załącznikiem do uchwały. Stwierdza brak w Statucie rozdziału dotyczącego pracy Wójta, brak precyzyjnego określenie kim, w myśl Statutu, są „pracownicy samorządowi”, brak zasad powoływania skarbnika i sekretarza gminy, brak określenia na jakiej podstawie zatrudniani są pracownicy. Cytuje „§11 punkt 2 Przewodniczący organu wykonawczego jednostki pomocniczej ma obowiązek uczestniczyć w ramach pracy Rady Gminy a w szczególności w sesjach Rady Gminy i szkoleniach dla Radnych.” Pyta kto to jest organem wykonawczym, chociaż domyśla się, że może chodzić o sołtysa. Stwierdza, że będzie głosował przeciwko przyjęciu tego Statutu.

Radca Prawny wyjaśnia, że Statut nie może być załącznikiem do uchwały, ponieważ MSWiA od 2003 roku wydał rozporządzenie dotyczące zasad i techniki prawodawczej, w którym stwierdza, że załącznikiem do uchwały może być tylko mapki, zestawienia, tabelki a wszystkie przepisy merytoryczne muszą być w treści uchwały. Uważa, że pozostałe wspomniane zapisy mają służyć wypełnieniu woli radnych, którzy potrzebę takiego zapisu zgłaszali i sankcjonuje w szczególności funkcje, które i tak wykonywał Przewodniczący Rady w związku z przygotowaniem i prowadzeniem sesji. Zakres obowiązków Wójta jest krótko umieszczony w Statucie i nie może być szerzej, ponieważ wszystkie działania Wójta określa Ustawa o Samorządzie Gminnym.

Radna Gabriela Żernicka stwierdza, że można było to wszystko omówić na spotkaniach w sprawie Statutu, gdzie był zarówno Radca Prawny i Radni, w tym Radny Stanisław Marks.

Przewodniczący obrad uważa, że w projekcie są zapisane środki sołeckie, jako znajdujące się w budżecie gminy.

Radny Jacek Grzywacz stwierdza, że nie zgadza się z takim zapisem.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad uchwałą. Radni w głosowaniu jawnym, 13 głosami za i 2 przeciw przyjęli uchwałę.

Przewodniczący obrad zarządza głosowanie nad wnioskiem o nie czytanie całości projektu uchwały poza preambułą, podstawą prawną i uzasadnieniem. Radni 12 głosami za i 3 wstrzymującymi się przyjęli wniosek.

Wiceprzewodniczący obrad przedstawił projekt:

- uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działki nr ewiden.:102, położonej w obrębie geodezyjnym Zielonka w Gminie Białe Błota,

W dyskusji głos zabrali:

Radny Jacek Grzywacz pyta ile kosztuje ta zmiana planu zagospodarowania przestrzennego.

Zastępca Wójta odpowiada, że brutto 8 tysięcy złotych.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad uchwałą. Radni w głosowaniu jawnym, 14 głosami za i 1 głosem wstrzymującym przyjęli uchwałę.

Przewodniczący obrad stwierdza, że projekt uchwały w sprawie rozstrzygnięcia protestu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego we wsi Ciele i Prądkki, jest krótki a ma bardzo obszerne uzasadnienie, więc i tak należy przeczytać cały projekt.

Wiceprzewodniczący obrad przedstawił projekt:

- uchwały w sprawie rozstrzygnięcia protestu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego we wsi Ciele i Prądkki,

W dyskusji głos zabrali:

Radny Jacek Grzywacz pyta, czy dlaczego w treści uchwały jest użyte określenie „zarzut” a w uzasadnieniu słowo „protest”.

Radca Prawny stwierdza, że w uzasadnieniu jest określone, że zarzut ma charakter protestu. Po sprawdzeniu pod względem formalno-prawnym uznano, że jest to protest.

Pani Barbara Parucka stwierdza, że nie jest to protest, ale zarzut, ponieważ jak Państwo Radni pamiętają, że w listopadzie zostały podjęte uchwały dotyczące tych gruntów i w uzasadnieniu tych uchwał jest napisane, że Cytuję „w studium uwarunkowań i kierunków rozwoju Gminy Białe Błota przedmiotowego terenu, uwzględniono tereny inwestycyjne, a więc wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej, jednorodzinnej z usługami nieuciążliwymi jest zgodne z tymi założeniami. W dotychczasowych ustaleniach miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Białe Błota oraz studium uwarunkowań i kierunków rozwoju gminy Białe Błota na przedmiotowym terenie nie wyznaczono obszarów chronionych ekologicznie dlatego wniesionego protestu nie uwzględniono, zostawiając zaprojektowane tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług nieuciążliwych.” Stwierdza, że chodzi dokładnie o te grunty, które są w tej chwili kwestią sporną. Zauważa, że ta uchwała, którą usilnie usiłował Pan Pilarski unieważnić, ale się nie udało. Podkreśla, że nie jest to protest, ale zarzut. W §2 uchwały, która jest prawomocna, jest napisane, że wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Białe Błota w związku z tym grunty te są w opracowaniu planu zagospodarowania przestrzennego i ma pełne prawo składać zarzuty. Uważa, że stwierdzenie teren, który należy do skarżących leży poza terenem opracowania jest absurdalne. Uważa, że jest właścicielem gruntów, które są w opracowaniu planu. Stwierdza, że Pan Pilarski podejmuje usilne starania, żeby wyrzucić te grunty we wsi Prądky z opracowania.

Zastępca Wójta stwierdza, że mówi się o nim jako o Panu Pilarskim a powinno się go traktować jako Zastępcę Wójta, ponieważ taką funkcję pełni.

Pani Parucka stwierdza, że kolejną uchwałą jaka dotyczył jej gruntów była uchwał Nr 246, gdzie usilnie Pan Zastępca Wójta próbował wykluczyć jej grunty z opracowania, starając się fałszować dokumenty, bo są na to dowody. Stwierdza, że Zastępca Wójta zrobił z jej gruntów grunty organiczne, które powinny być wykluczone z opracowania dlatego ta uchwałą jest również uchwałą zafałszowaną. Stwierdza, że ma wypis z rejestru gruntów z którego wynika, że jej grunty są rolą klasy piątej. Tłumaczenie, że nastąpiła pomyłka uważa za kłamstwo, bo zostało to zrobione tylko dla potrzeb tej uchwały, żeby móc podstępnie wykluczyć te grunty. Podkreśla, że jeżeli Radni przegłosują tę uchwałę i przychylą się do sugestii Wójta Gminy Białe Błota to na pewno ta uchwała będzie zawierała błędy prawne i zostanie uchylona. Dodaje, że jeśli będzie przeforsowany cały plan to będzie on nieważny i spadnie to na barki radnych i kolejne pieniądze będą wyrzucowane.

Radna Wanda Górna pyta czy panowie Andrzej i Henryk Piaseccy, którzy się skarżą w tej sprawie, żyją.

Pani Barbara Parucka odpowiada, że Andrzej Piasecki ma lat 51 a Henryk Piasecki ma lat 56

Radny Leszek Wątorski stwierdza, że są tu formułowane poważane zarzuty o fałszowanie dokumentów. Pyta jako członek Komisji Rewizyjnej czy ma dowody w tej sprawie.

Pani Barbara Parucka odpowiada, że sprawa jest w prokuraturze i praktycznie jest w sądzie.

Zastępca Wójta stwierdza, że jest to dezinformacja radnych, bo gdyby sprawa była w prokuraturze to Urząd dostałby zawiadomienie i prawdopodobnie byli by przesłuchiwani pracownicy. Stwierdza, że nie fałszował żadnych dokumentów i może to potwierdzić Pani Sarnowska, która była szefem tego zespołu, który opracowywał ten plan. Uważa, że wypowiedź Pani Paruckiej jest nielogiczna.

Pani Bogumiła Sarnowska stwierdza, że Pan Pilarski nie miał nic wspólnego z błędem kreślarskim jaki zaistniał w trakcie opracowywania planu. Wszystkie dokumenty w tej sprawie są sporządzone właściwie. Wyjaśnia, że wszystkie dokumenty sprawy są zgodne z prawem, włącznie z wypisem z rejestru gruntów. Tereny zostały wyłączone z opracowania za względu na konieczność umieszczenia na mapach stawów rybnych, których w tej okolicy jest bardzo dużo. Dodatkowo stwierdza, że warunkiem złożenia zarzutu odwrotnie niż przy proteście jest wykazanie interesu prawnego lub wykazanie uprawnienia. Odczytała wyjaśnienia w tej sprawie.

Radny Henryk Sykut pyta czy jest możliwość uregulowania tego konfliktu z korzyścią dla Pani Barbary Paruckiej, ponieważ stojąc na gruncie prawa można każdego gościa załatwić, zwłaszcza kiedy się chce. Pyta dlaczego nie można dojść do porozumienia w tej sprawie.

Pani Bogumiła Sarnowska uważa, że gdyby nie konfliktogenne podejście do tej sprawy to już dawno byłaby ona rozwiązana w ramach obowiązujących przepisów tak jak obiecał to Pani Wójt. Podkreśla, że Pani Parucka wciąż ma tą obietnicę Pani Wójta.

Pani Marzanna Kreja jako prezes Stowarzyszenia, którego jednym z celów jest obrona praworządności, stwierdza, że w trakcie postępowania jest sprawa wyłożenia tego projektu planu zagospodarowania przestrzennego niezgodnie z planem, ponieważ zostało to zrobione bez odpowiedniej uchwały rady gminy. Zwraca uwagę, że bez zachowania tej procedury Wojewoda unieważni ten plan. Uważa, że Pani, która się wypowiadała że jest to konflikt powinna wskazać kto z kim go ma. Stwierdza, że Stowarzyszenie od stycznia obserwuje działania w tej sprawie i gdy nie udało się unieważnić uchwały to zrobiło się przekwalifikowanie tych terenów na mapie zmieniając literkę, podejmuje się inną uchwałę a sąd podtrzymuje, że uchwała regulująca status tych gruntów jest ważna i grunty Pani Paruckiej znajdują się w opracowaniu, to biorąc to wszystko pod uwagę należy stwierdzić, że interes praworządności jest zagrożony. Stwierdza, że te wszystkie kombinacje doprowadzą do tego, że gmina nie będzie miała planu.

Pani Barbara Parucka stwierdza, że w 7 stycznia otrzymała informację z Urzędu Gminy, że na odrzucone protesty została złożona skarga do NSA i wyjaśnia, że złożenie skargi nie wstrzymuje wykonania aktu. Stwierdza, że Zastępca Wójta wyłączając jej grunty z opracowania zrobił to całkowicie bezprawnie. Pyta Panią Sarnowską z kim, jej zdaniem, ma konflikt.

Zastępca Wójta stwierdza, że to co powiedziała Pani Prezes Stowarzyszenia Pani Kreja, jest mijaniem się z prawdą, ponieważ NSA wskazał gminie drogę jak rozwiązać ten problem, mianowicie, żeby w imieniu Urzędu Gminy wystąpił prokurator.

Przewodniczący obrad pyta Zastępcę Wójta czy uchwała nie powinna być dopracowana, według aktualnych wiadomości prawnych.

Zastępca Wójta stwierdza, że nic dodać do projektu tej uchwały nie można. Rada Gminy musi się ustosunkować do protestu Pani Paruckiej nazwanego przez nią zarzutem.

Pani Barbara Parucka pyta kto powinien być dla kogo czy mieszkańcy dla Wójta czy Wójt dla mieszkańców. Czy interesy mieszkańców powinny być tak lekceważone.

Radny Tomasz Pilch pyta Panią Wójt i Panią Parucką czy było przyrzeczenie rozwiązania tej sprawy i żeby pójść tym torem bo na pewno było by to najlepsze rozwiązanie dla wszystkich.

Pani Barbara Parucka stwierdza, że Zastępcy Wójta bardzo zależy na tym, żeby te grunty nie znalazły się w tym opracowaniu. Nie wie w którym interesie występował Zastępca Wójta, skoro nie było żadnych podstaw, żeby te grunty wykluczyć. Jeżeli Zastępca Wójta teraz tak walczy żeby tego nie umieścić w tym opracowaniu to mowa o późniejszym umieszczeniu tego w planie to czcze obietnice.

Radny Tomasz Pilch zwraca uwagę, że Pani Parucka unika odpowiedzi na pytanie. Pyta czy może pisemne zobowiązanie Wójta w tej sprawie było by pomocne.

Pani Barbara Parucka stwierdza, że nie otrzymała żadnej obietnicy a normalni ludzie powinni ze sobą umieć rozmawiać.

Pani Wójt stwierdza, że normalni ludzie w większości ze sobą rozmawiają. Nie wie czy Pani Parucka pamięta pierwsze ich spotkanie. Była to sesja Rady Gminy w listopadzie ubiegłego roku w auli gimnazjum kiedy Pani Parucka podeszła do niej i powiedziała, tak „słuchaj, jeżeli ty mi wycofasz te uchwały i ja podziału nie dostanę to ja cię zniszczę, ja znam wojewodę, ja znam prokuratora, ja znam wszystkich”. Stwierdza, że nie chciała takich kwestii mówić, ale po tym co powiedziała Pani Parucka, chce aby Wysoka Rada też miała okazję usłyszeć inne kwestie. Stwierdza, że mówiła o tym kilku zaufanym osobom.

Pani Barbara Parucka stwierdza, że to potwarz.

Pani Wójt stwierdza, że nie jest żadna słuchaj i na Wójcie niczego nie można wymuszać. Podkreśla, że działa zgodnie z prawem przepisami.

Pani Barbara Parucka stwierdza, że to są kłamstwa.

Przewodniczący obrad prosi o spokój.

Radny Henryk Sykut prosi o nie zaognianie sytuacji i wspólne spokojne przedyskutowanie z Panią Parucką całej sytuacji.

Pani Wójt stwierdza, że każdy z radnych ma prawo do składania projektów uchwał i jeśli Komisje przegłosują objęciem planu w przyszłym roku gruntów Pani Paruckiej to Wójt musi wolę Radnych wykonać.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad uchwałą. Radni w głosowaniu jawnym, 10 głosami za, 2 przeciw i 3 wstrzymującymi się przyjęli uchwałę.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt:

- uchwały w sprawie zmian w budżecie

W dyskusji głos zabrali:

Skarbnik Gminy omówiła projekt uchwały.

Radny Stanisław Marks uważa, że określenie popegeerowskie w projekcie uchwały jest nieładne.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad zmianą w projekcie uchwały. Radni w głosowaniu jawnym 14 głosami i 1 przeciw przyjęli wniosek.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad uchwałą. Radni w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przyjęli uchwałę.

Ad. 12

Przewodniczący obrad zarządza głosowanie nad przyjęciem protokołu z XX Sesji Rady Gminy Białe Błota. Rada Gminy jednogłośnie przyjęła protokół z XX Sesji Rady Gminy z dnia 26 sierpnia 2004 roku.

Przewodniczący obrad stwierdził, że porządek obrad XXI Sesji Rady Gminy Białe Błota został wyczerpany i zamyka obrady XXI Sesji Rady Gminy Białe Błota.

Na tym protokół zakończono.

Protokół zawiera 16 stron.

Protokołował:
Marek Jakubowski
Referent

Sekretarz obrad:
Henryk Sykut

Przewodniczący obrad
Przewodniczący
Rady Gminy
Bronisław Balcerowski